

Szám: HK/117-5/2024.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. május 2-án (csütörtökön) 19,30 órai kezdettel megtartott *rendkívüli* üléséről.

Ülés helye: Hegykő, Önkormányzat ülésterme

Jelen vannak:	Szigethi István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Bak Balázs	képviselő
	Dr. Gergely István	képviselő
	Kóczán Imre	képviselő
	Vargháné Horváth Bernadett	képviselő
	Zambó István	képviselő

(Az ülésre történő meghívás az idő rövidsége miatt szóban, telefonon történt 2024. május 2-án, a napirendi pontok megjelölésével. A meghívóról és a javasolt napirendi pontokról a Képviselő-testület valamennyi tagja értesült.)

Szigethi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak 6 tagja jelen van. Az ülést megnyitotta. Napirendnek két témát javasolt: döntést fedezet kiegészítéséről a folyamatban lévő közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan, továbbá a Helyi Választási Bizottság lemondott tagja helyébe új tag választását.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2024.(V. 2.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. május 2-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

Döntés fedezet kiegészítésről a „Hegykő, út-, közmű-, és játszótér építés” tárgyában folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

2. Napirendi pont:

Döntés Helyi Választási Bizottsági tag választásáról

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

1. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A közbeszerzési eljárás során május 19-én bontottuk az ajánlatokat. Két részre lehetett ajánlatot tenni. Az egyik részben a Fürdő utcai csapadékvíz csatorna építési munkái és a kavicsolt szakasz útburkolat építése, a Szent Mihály utcai 12 férőhelyes parkoló, továbbá a februári ülésen hozott döntésnek megfelelően a Szent Mihály utcai járdaszakasz felújítása szerepel. A második részben van a játszótér fejlesztés. A meglévő játszótér helyén a kicsiknek, a tornacsarnok északi oldalán a nagyobbaknak lesz játszótér. A közbeszerzési eljárás megindításakor becsült összegekről beszélünk. Ennek alapja a tervezők költségbecslése, ami közel 30%-kal nagyobb, mint a pályázat benyújtásakor becsült költségvetés, vagyis a pályázati támogatás. De abban bízunk, hogy az építőiparban jelenleg viszonylag jó árak vannak. Összességében jó ajánlatok is érkeztek, amelyek persze nagy szórást mutattak. Amitől tartottam, az részben beigazolódott. A finanszírozás három pályázati támogatásból áll. A legkedvezőbb ajánlatot adó cég a Fürdő utca I. és II. szakasz kivitelezésre rendelkezésre álló támogatásnál kedvezőbb ajánlatot tett, ugyanakkor a csapadékcsatorna építésére többet. Viszont az utépítésről nem tudunk pályázati támogatást ide átcsoportosítani, ami azt jelenti, hogy a pályázati támogatást nem tudjuk teljes összegében felhasználni. A játszótér építésre is drágább ajánlat érkezett a pályázatban tervezettnél. A Szent Mihály utcai parkolónál és járdaépítésnél szintén van megtakarításunk, ezek átcsoportosíthatók. Az eljárás megindításakor meghatározott fedezetet így ~13,2 millió Ft-tal kell kiegészíteni. A kötelezettségvállalás kiterjed a 3% tartalékkeretre is, amit az utépítéseknél és a csapadékcsatorna építésnél biztosítottunk, a játszótér építésnél azonban nem. A tapasztalat, hogy ilyen jellegű felújításoknál mindig állhat elő pótmunka igény. A tartalékkerettel lehetőség nyílik a szerződés módosítása nélkül kezelni ezeket. A közbeszerzési eljárásban szerződést módosítani ugyanis önmagában százezres nagyságrendű költség. Természetesen nem biztos, hogy ezt el kell költeni. Költségvetési szemlélettel nézve bruttó 167 738 040 Ft van a mi költségvetésünkben ezekre a kivitelezésekre, ami tartalékkerettel együtt 170 399 061 Ft. 4 491 328 Ft támogatást várhatóan vissza kell fizetnünk, mert ezt nem tudjuk átcsoportosítani arra a pályázatra, ahol önrészt kell hozzátennünk. Így összesen 183 620 015 Ft fedezetre van szükség ahhoz, hogy eredményt hirdethessünk az eljárásban és megköthessük a szerződéseket. Ez azt jelenti, hogy tartalékkerettel együtt - ami 2 684 109 Ft - összesen 13 220 954 Ft fedezet kiegészítésre van szükség. Amikor a költségvetést készítettük, pályázati önrészekre - gondolva arra, hogy a megvalósításhoz esetleg önkormányzati forrást kell tenni - terveztünk egy céltartalékot 15 millió Ft-tal. Az általános tartalékunk ezen kívül további mintegy 70 millió Ft. A Fürdő utca I. szakaszra a Magyar Falu Programból elnyert támogatásból 473 ezer Ft-ot várhatóan nem fogunk tudni felhasználni. Maximum akkor, ha pótmunka merül fel és tartalékkeretet kell bevonni. Arra elvi esély van - bár a gyakorlatban erre állítólag még nem volt példa -, hogy a TOP_PLUSZ-os „belterületi utas” pályázatból megmaradó 4 018 065 Ft támogatást - miután visszafizetjük -, többlet támogatásként igényeljük a TOP_PLUSZ-os „élhető település” pályázatra. Ezt mindenképp megpróbáljuk. Ha sikerül, a saját forrásunkat 4 millió Ft-tal csökkenteni fogja. Ami még jó hír, hogy a pályázatban szerepel mintegy 2,7 millió Ft tervezési kiadásokra. Ebből eddig 0,9 millió Ft-tot használtunk fel a játszótér és a parkoló tervezésére. A csapadékvízcsatorna tervezését ugyanis a vármegyei önkormányzat

egy másik pályázatból finanszírozta. Ezek az összegek már ki vannak fizetve. A tervezési soron lévő támogatás elvben átcsoportosítható a kivitelezésre. És van további, összesen 750 ezer Ft kommunikációs- és marketing költségekre. Valamennyit természetesen el kell majd költeni ilyen célra, de talán nem az egészet, és innen is tudunk átcsoportosítani. Úgy néz ki, a játszótér építésénél nem a legkedvezőbb ajánlatot adó cég kerül ki győztesen, hanem a drágább ajánlatot adó (egyébként a várakozással ellentétben csupán két ajánlat érkezett játszótér építésre). Ennek oka, hogy utóbbi cég 12 hónappal több jótállást vállalt az eszközökre. Ez a cég soproni, ismerjük a tulajdonosi körét, egy másik cégük építette a bölcsődét és ők újították fel az Öreg iskola épületét. Ha több is az ajánlatuk, emiatt nagyobb bennük a bizalmunk. Az alacsonyabb árat adó cégnek egyébként nem voltak egyérteleműek a referenciái sem. Mindezek után az a kérdés, hogy hirdetésünk-e eredményt, odaadjuk-e a többletforrást? Ha odaadjuk a többletforrást, tudunk eredményt hirdetni. Ha nem adjuk oda a többletforrást, akkor eredménytelennek kell nyilvánítani az eljárást. Ez esetben új eljárást kell lefolytatni. Ez nagyjából 1-1,5 millió Ft-os többlet költség és jelentős többlet idő. Ha azt mondjuk ma - és ezért volt fontos a mai ülés -, hogy biztosítjuk a saját forrást, polgármester úr aláírja a fedezet kiegészítéséről szóló nyilatkozatot, aminek tervezetét kiosztottam. Ez esetben holnap eredményt hirdethetünk. Bízva abban, hogy senki nem fogja megtámadni, a 10. napon alá tudjuk írni a kivitelezési szerződéseket, a 11. napon munkaterületet tudunk átadni, és 10 héten belül elvileg elkészülnek a munkák. A pályázati támogatás egy éve lehívott előlegeit egyébként március közepén vissza kellett fizetnünk, mert nem tudtunk 10%-ot felhasználni belőlük. Azóta beadtunk egy soron kívüli lehívási kérelmet, hogy mire előleget kell fizetnünk a kivitelezőknek, ez újra a számlán legyen. Ezzel is van komplikáció, mert most épp újraértékelik a pályázatokat, és amíg ez nem fejeződik be, addig az igényünkkel nem kezdenek semmit. Az, hogy újraértékelik a pályázatokat, a múlt héten derült ki. Épp ma jött meg - egyelőre a belterületi utas pályázat - hiánypótlása, amire tizenöt napunk van teljesíteni. Az EU szempontjainak kell a pályázatokat megfeleltetni. Kérdés, mi van, ha az új értékelési szempontoknak a projekt nem felel meg? Hiszen hatályos támogatási szerződésünk van, még ha az előleget épp vissza is kellett fizetnünk. Az mindenképpen biztató, hogy azt írják, ez az újraértékelés nem befolyásolja a pályázatok megvalósítását. Tehát azok a pályázatok, amik már megvalósultak, vagy amelyek megvalósítás alatt állnak, azok folytathatók. Ez azt jelenti az én olvasatomban, hogy valószínűleg az EU még csak most hagyta jóvá azoknak a pályázati felhívásoknak az értékelési szempontjait, amelyekre 2022. év elején pályáztunk. Ezek szerint a támogatási előleget is az állam előlegezte. Most azért kell újraértékelni a projekteket, mert amelyik megfeleltethető az EU által jóváhagyott kritériumoknak, azoknak a számláit az EU ki fogja fizetni a Magyar Államnak. Amit pedig az EU felé nem tudnak elszámolni, azt gondolom a magyar kormány állja.

Szigethi István polgármester: Mindenképpen azt javaslom, indítsuk el a kivitelezést, ne bonyolódjunk újabb közbeszerzési eljárásba. Egyáltalán nem biztos, hogy egy újabb eljárás kedvezőbb ajánlatokat eredményezne, de mindenképpen idővesztéssel jár.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II. 25.) önkormányzati rendeletében elkülönített „projektek lebonyolításához biztosított önrész” céltartalék terhére 13 220 954 Ft fedezet kiegészítést biztosít a „Hegykő, út-, közmű-, és játszótér építés” tárgyában folytatott közbeszerzési eljárás eredményes lebonyolításához és az érintett projektek megvalósításához”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2024.(V. 2.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II. 25.) önkormányzati rendeletében elkülönített „projektek lebonyolításához biztosított önrész” céltartalék terhére 13 220 954 Ft fedezet kiegészítést biztosít a „Hegykő, út-, közmű-, és játszótér építés” tárgyában folytatott közbeszerzési eljárás eredményes lebonyolításához és az érintett projektek megvalósításához

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A Helyi Választási Bizottság tagjai közül - önkormányzati képviselőjelöltté válva - lemondott Árki István, aki ráadásul a bizottság elnökhelyettese volt. Azt javaslom, hogy ne póttaggal töltsük fel a létszámot, hanem a Képviselő-testület válasszon helyére új tagot. Mivel a bizottság tagjaira a jegyző tesz javaslatot, én Németh Gábor, Kossuth utcai lakost javaslom. Németh Gábor korábban több alkalommal vett már részt a bizottság munkájában, így tapasztalattal is rendelkezik. Előzetesen egyeztettem vele, úgy nyilatkozott, hogy elfogadja a megbízást, és nem kérte zárt ülés tartását megválasztásával kapcsolatban.

Szigethi István, Hegykő község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Németh Gábor 9437 Hegykő, Kossuth L. u. 1/A. szám alatti lakost a Helyi Választási Bizottság tagjának választja meg”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

37/2024.(V. 2.) képviselő-testületi határozat:

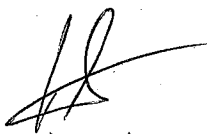
Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Németh Gábor 9437 Hegykő, Kossuth L. u. 1/A. szám alatti lakost a Helyi Választási Bizottság tagjának választja meg.


Felelős: Szigethi István polgármester

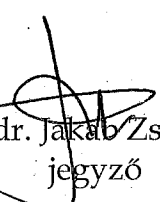
Határidő: folyamatos

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Szigethi István polgármester az ülést 20 óra 20 perckor bezárta.

Kmf.


Szigethi István
polgármester




dr. Jakab Zsolt
jegyző

Melléklet:

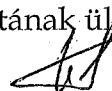
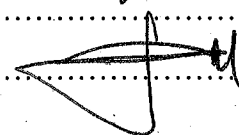
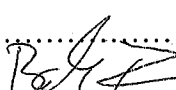
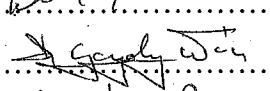
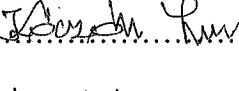
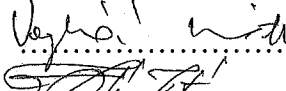
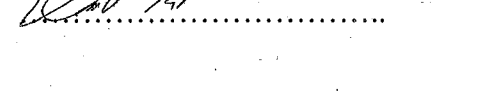
1. melléklet (jelenléti ív).

1. melléklet

Szám: HK/117-5/2024.

J E L E N L É T I Í V

**Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. május 2-án (csütörtök) 19,30 órakor megtartott *rendkívüli* üléséről**

Az ülés helye:	Hegykő Község Önkormányzatának ülésterme	
Szigethi István	polgármester	
Dr. Jakab Zsolt	jegyző	
Völgyi János	alpolgármester	
Bak Balázs	képviselő	
Dr. Gergely István	képviselő	
Kóczán Imre	képviselő	
Vargháné Horváth Bernadett	képviselő	
Zambó István	képviselő	