

Szám: HK/160-10/2023.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének Fertőhomok Község Önkormányzata és Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületével együttesen, 2023. november 14-én (csütörtökön) 18,30 órakor megtartott *rendkívüli* üléséről.

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal ülésterme

Jelen vannak:

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Szigethi István	polgármester
Völgyi János	alpolgármester
Bak Balázs	képviselő
Kóczán Imre	képviselő
Vargháné Horváth Bernadett	képviselő
Zambó István	képviselő

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Radovits Tibor	polgármester
Nagy Dániel	alpolgármester
Iliásné Pozsgai Anna	képviselő
Kiss Zsuzsanna	képviselő

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Dévényi Zoltánné	polgármester
Tömördy Kristóf	alpolgármester
Hipságh Lajos	képviselő
Horváth Istvánné	képviselő
Horváth Tamás	képviselő

Továbbá:

dr. Jakab Zsolt	jegyző
-----------------	--------

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere: Köszöntöm Polgármester Urakat és a Képviselő-testületek tagjait! Amennyiben a jelenlévők egyetértenek, az együttes ülést én vezetem le. Az ülést megnyitom.

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere megállapította, hogy Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mivel annak 5 tagja jelen van.

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere megállapította, hogy Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mivel annak 4 tagja jelen van.

Szigethi István, Hegykő község polgármestere megállapította, hogy Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes, mivel annak 6 tagja jelen van.

Dévényi Zoltánné Hidegség község polgármestere javasolta a meghívóban közölt napirendek elfogadását.

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

70/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 14-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása *(zárt ülés tartható)*

Előadó: Dévényi Zoltánné polgármester

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: Dévényi Zoltánné polgármester

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen)*

Előadó: Dévényi Zoltánné polgármester

Felelős: Dévényi Zoltánné polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester javasolta a meghívóban közölt napirendek elfogadását.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

135/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 14-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása. *(zárt ülés tartható)*

Előadó: Szigethi István polgármester

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: Szigethi István polgármester

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen)*

Előadó: Szigethi István polgármester

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Radovits Tibor polgármester javasolta a meghívóban közölt napirendek elfogadását.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

86/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 14-i ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása *(zárt ülés tartható)*

Előadó: Radovits Tibor polgármester

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: Radovits Tibor polgármester

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen)*

Előadó: Radovits Tibor polgármester

Felelős: Radovits Tibor polgármester

Határidő: azonnal

1. Napirendi pont:

Dévényi Zoltánné polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testületek az integrációs megállapodás tervezetét (3. melléklet) és az írásos előterjesztés szövegét (4-6. melléklet) megkapták. Megkérte dr. Jakab Zsolt jegyzőt, egészítse ki a leírtakat.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az írásos előterjesztések némileg eltérnek. Fertőhomok és Hidegség korábban olyan döntést hozott, hogy amennyiben az integrációban részt vevő valamennyi önkormányzat így dönt, elfogadja a megállapodást. Hegykő döntése ettől némileg eltért. A hegykői határozat lényege, hogy a vagyonátadáson és a részvények átadásán túl semmilyen egyéb olyan kötelezettséget nem akar magára vállalni a Képviselő-testület, ami további pénzügyi kiadással jár. Ezért a kártérítésre, kártalanításra, költségviselésre vonatkozó pontok elhagyását, vagy módosítását kezdeményeztük. Annak köszönhetően, hogy a hegykői határozatot több képviselő-testület is „átvette”, ez úgy jelent meg a Nemzeti Vízművek Zrt. felé, hogy ezt több

önkormányzat kéri. A megállapodás az eredetihez képest tehát számunkra kedvezőbb lett. Ezzel tulajdonképpen a korábbi határozatok alapján aláírható is lenne a megállapodás, de mégis úgy gondoltuk, beszéljünk erről még egy körben. Ugyanis időközben történt egy lényeges jogszabály változás. Előkészítés alatt volt a víziközművekről szóló törvény január 1-jén hatályba lépő módosítása, azonban a kormány ezt nem várta meg. Hivatkozva az ukrajnai háborús helyzetre, gyakorlatilag módosította a víziközművekről szóló törvényt. Így már november 1-től megváltozott egy lényeges „játékszabály”, mégpedig az, hogy nem kell egyhangú döntés ahhoz, hogy egy víziközmű rendszer átadásra kerüljön. A megállapodás tervezetében még az egyhangú döntés szerepel, de november 1-jén hatályba lépett az említett kormányrendelet, amely szerint az egyszerű szótöbbség is elegendő. Ez azt jelenti, hogy mindenki úgy dönt, ahogy akar. Maradt ugyanakkor a 75%-ot meghaladó arány a részvények átadását illetően. Újabb egyeztetést tartott az önkormányzatoknak a Nemzeti Vízművek Zrt. és ezen megtudtuk azt, mi várhat arra az önkormányzatra, aki úgy dönt, nem adja át víziközmű vagyonát. A jelenlegi konstrukcióban a Soproni Vízmű Zrt. bérleti díjat fizet az önkormányzatoknak a víziközmű vagyon hasznosításáért. A bérleti díj egy közös pénzügyi alapba kerül. Ez a hatósági díjak befagyasztása óta 735 millió Ft a társaság működési területén. Ebből a 735 millió Ft-ból hajtja végre a vízmű évek óta a víziközmű rendszer szükséges felújítását, rekonstrukcióját. A törvény alapján jelenleg háromféle szerződéssel lehet a víziközmű vagyont üzemeltetni. Az egyik a bérleti szerződéses üzemeltetés, ami nálunk is működik. A másik a koncessziós szerződés, a harmadik pedig a vagyonkezelési szerződés. És itt jön az érdekesség, amit megtudtuk a Nemzeti Vízművek tájékoztatóján: ahol az állam a tulajdonos, ott nem lehet bérleti díjas konstrukciót választani, az állam ugyanis vagyonkezelési szerződést köt. A vagyonkezelési szerződésnél nincs bérleti díj, vagyis nincs pénzügyi forrás a rekonstrukciók elvégzésére. Egy víziközmű rendszeren a jelenleg hatályos törvények szerint egyféle szerződést lehet kötni. Tehát vagy bérleti szerződést, vagy vagyonkezelési szerződést. Mivel az állam többségi tulajdonos lesz, és ő a jogszabályok szerint csak vagyonkezelési szerződést köthet, a jelenlegi bérleti díjas szerződés megszűnik azon önkormányzatok tekintetében is, akik maradnak a rendszerben. Megkérdeztem, hogy a vagyonkezelési szerződés keretében mi lesz a pénzügyi forrása a rekonstrukcióknak, hiszen a rendszer rendszeres felújításra szorul. Már eddig is több felújítás elmaradt amiatt, hogy a közös pénzügyi alapba befolyó bérleti díj vásárlóereje a több, mint tíz év alatt sokat veszített értékéből. Erre azt mondta a Nemzeti Víziközművek Zrt. képviselője, hogy a jelenlegi gyakorlat szerint - persze nem tudják, jövő évtől miként lesz - az értékcsökkenés 30%-át fordítják felújításra. Ez semmiképpen nem jó hír azoknak az önkormányzatoknak, akik maradnak a rendszerben, vélhetően ezt arányosan be kell fizetniük, hiszen nem lesz bérleti díj. Nyilván az a kérdés is felmerül, hogy mi van, ha az önkormányzat nem tudja befizetni? Ez egy olyan kérdés, amire jelen pillanatban nincs válasz. Mivel közös a rendszer, az is elképzelhető, hogy az önkormányzat mondja azt, hogy végrehajt egy beruházást a víziközmű rendszerén, és akkor arányosan elvileg az állam adná bele az ő részét. Bár kicsi az esélye annak, hogy egy kisebbségi tulajdonos ilyen feltétellel vegye rá a beruházásra az államot. Azt gondolom tehát, kiderült egy rendkívül fontos tényező... A jelenlegi helyzetben a bérleti díjat már nem tudja a vízmű kigazdálkodni, hiszen 1,7 milliárd Ft az a támogatási összeg, amit az államtól kapott. Ezzel az 1,7 milliárd Ft-tal zárjuk az évet várhatóan „plusz nullás” eredménnyel, ami lehet 30 vagy 40 millió Ft. Ebből az 1,7 milliárd Ft-ból az állam

2023-ban még megfinanszírozta ezt a bizonyos 735 millió Ft bérleti díjat. A 735 millió Ft szinte biztos, hogy nem lesz kigazdálkodható a jövőben. Átáll az egész rendszer a vagyonkezelési szerződésre, mert Sopron átadja a víziközmű vagyonát, és biztosan jó pár önkormányzat is így jár el. Tehát az egyszerű többség meglesz. Most úgy látszik, bérleti díj hiányában nincs pénzügyi forrás a szükséges felújításokra. Ez mindenképpen abba az irányba mutat, hogy a rendszert át kell adni... Eddig olyan konstrukciókban üzemelt a vízmű, hogy nekünk egyetlen fillért, soha nem kellett hozzátenni a vízi közműrendszer üzemeltetéséhez, ahhoz, hogy egészséges ivóvízellátást és szennyvízkezelést tudjunk biztosítani. Ez a jövő évtől úgy tűnik, jelentősen megváltozik. Tehát azoknak az önkormányzatoknak, akik maradnak, ezzel számolni kell. Sopronkövesdről tudom, hogy várhatóan nem adják át a víziközmű vagyonukat és a részvényeiket, és a бүккi térség több önkormányzata sem fogja átadni. Születhet olyan döntés is, hogy csak az ivóvíz vagyont-, vagy csak a szennyvízközmű vagyont adják át. Én azt gondolom, a mi esetünkben különösebb megalapozottsága nincs, hogy ezt a kettőt szétválasszuk. Viszont a részvényekkel kapcsolatban is dönthetünk úgy, hogy csak egy részüket adjuk át. Ez felvetődött a megbeszélésen és elhangzott, hogy nincs elvi akadálya. Azt nem mondom, hogy erre biztattak minket, de tulajdonképpen egy „vállrendítéssel” el volt intézve. Én ezért felvetem, hogy jelképesen legalább egy darab részvényt érdemes lenne megtartani a működtető vagyonban. Ez kötelezettséggel gyakorlatilag nem jár. Viszont azzal a lehetőséggel mindenképpen, hogy a területünkön üzemelő és a víziközművet működtető részvénytársaság közgyűlésére meghívjanak minket és jelen lehessünk. Igaz, a döntéseket nem tudjuk befolyásolni, de az alapszabály szerint kérdéseket tudunk feltenni, javaslatokat tudunk megfogalmazni. Tehát én abszolút jó dolognak tartanám, ha teljesen nem engedjük el ezt a kezünkből. Van még egy lényeges kérdés, ami viszont anyagi veszteséget fog jelenteni az önkormányzatoknak: ez pedig a közművesítési hozzájárulás kérdése. Ezt is feltettük. A Nemzeti Víziközműveknek az az álláspontja, hogy mivel átveszik a víziközmű vagyont és ők lesznek a tulajdonosok, ők határozzák meg, hogy ki csatlakozhat utólag erre a rendszerre. Ők ennek semmilyen feltételt nem kívánnak szabni és nem foglalkoznak azzal, hogy esetleg mi tartanánk a kezünket olyan bevételért, amelynek a reményében mondjuk víziközművet fejlesztettünk, vagy építettünk korábban. Hegykő esetében izgalmas kérdés, hogy a Forrás utca II-es ütemű lakótelekkialakítás során saját forrásból víziközművet építettünk. Most az új tulajdonosoktól várjuk ennek a visszatérülését, közművesítési hozzájárulásként. Ezt, ha másként nem, olyan módon tudjuk kezelni, hogy beépítjük a telek vételárába. Nyilván ez azzal jár, hogy akkor erre plusz áfát kell fizetni a vevőnek. Nyilván lehet ezzel vitatkozni is. Mert én azt gondolom, hogy a törvényi jogalap nem arról szól, hogy a tulajdonos kéri ezt a közművesítési hozzájárulást. A törvény azt mondja, hogy az önkormányzat megépíti a közművet, és ennek a költségét egészben vagy részben áthárítja az érintett ingatlanok tulajdonosára. Tehát a *finanszírozási* oldalról közelíttem meg ezt a kérdést, és nem a tulajdonosi oldalról. Csak a dolog szépséghibája az, hogy ha az állami üzemeltető azt mondja, nem szab semmilyen feltételt, nem kér pénzügyi hozzájárulást ahhoz, hogy valaki utólag rácsatlakozzon a rendszerre, akkor ez azt is jelenti, hogy a vízbekötés igénylő lapján az önkormányzatnak nem kell ehhez hozzájárulni. Ez az adminisztratív aktus volt az eszköze annak, hogy mi csak annak írjuk alá a bekötés lehetőségét, aki már befizette a közművesítési hozzájárulást. Ez olyan jó módszer volt, hogy tulajdonképpen ezzel tudtuk rávenni a tulajdonost, hogy fizesse meg a közvilágításra és az útépitésre is a hozzájárulást. De attól, hogy nem alkalmaznak

majd a jövőben egy ilyen bejelentő lapot, és nem kell hozzá az önkormányzat aláírása, attól még szerintem ez a jogi lehetőség adott. Viszont azon telkek esetében, ahol - mint például a Csillahegyen - utólagos rákötési szándék van, itt már nem fogjuk tudni a hozzájárulást feltételként szabni. Kérjük, de ha nem fizeti meg, akkor nem lesz különösebb eszközünk ezt behajtani, maximum fizetési meghagyással, vagy perelni tudjuk... Ha egyáltalán ez a jogcím megmarad, és nekem igazam van. Mert előkészítés alatt van az új építészeti törvény, ami a mostani építési törvény helyére fog lépni, és ebben nem találni a közművesítési hozzájárulást. Nem értem, hogy az állam miért mond le erről a bevételről is...? Ráadásul az állam egy olyan bevételről mond le, ami az önkormányzat bevétele volt eddig... Összefoglalva, ami elhangzott: megvan a lehetőségünk, hogy szabadon döntsünk, átadjuk-e a vízi közművagyonunkat, vagy sem. Ha nem adjuk át, ettől még az integráció létre fog jönni, mert Sopron átadja, és egymaga is elég ahhoz, hogy a közös víziközmű rendszereinken létre jöjjön a vegyes, állami és önkormányzati tulajdon. Hogy utána ez miként lesz működtethető, nem tudom. Jó eséllyel úgy, hogy ehhez a vagyonukat megtartó önkormányzatoknak hozzá kell járulnia. A másik kérdés, amiről szó volt, a részvények átadása. Én arra biztatnám a Képviselő-testületeket, hogy valamennyit, akár csak egy darab részvényt tartsanak meg, hiszen Önkormányzataink felelősséget éreznek a településekért, ha most le is mondunk az ellátásért való felelősségről a víziközmű rendszer működtetése, az egészséges ivóvíz ellátás és szennyvízkezelés tekintetében. Azt gondolom fontos, hogy maradjon némi rátekintésünk, ha beleszólásunk érdemben nem is lesz. A harmadik téma, amit érintettem, a közművesítési hozzájárulás kérdése. Ez ingatag lábakon áll, az integráció létrejöttével nem biztos, hogy be fogjuk tudni szedni ezeket a pénzeket. Az előző döntések óta mindhárom említett területen olyan változások, információk jöttek, ami mi úgy gondolom, ezeket érdemes újra tárgyalni... Technikailag egyébként elindult az integrációs megállapodás aláírásának előkészítése: december 5-ödike lenne a dátuma, amikor ügyvédek és a Nemzeti Víziközművek képviselőinek jelenlétében a polgármestereknek meg kellene jelenni aláírás céljából. Elindult az átadás-átvétel pénzügyi lebonyolítása is, az önkormányzati hivatalok pénzügyes munkatársait ezzel kapcsolatban tájékoztatóra hívták, év végéig jelentős munka vár rájuk. Még vannak nyitott kérdések, amikre nem tudjuk a választ, és mint ma a pénzügyeseknek tartott tájékoztatón megtudtuk, az egész átadást valamilyen módon az Állami Számvevőszék figyelme fogja kísérni. Hogy ez pontosan mit jelent, nem tudom.

Völgyi János, Hegykő község alpolgármestere: Mit remélnék azok az önkormányzatok, akik bent maradnak?

Szigethi István, Hegykő község polgármestere: A vagyont értéknek tekintik, valószínű, ezért akarják megtartani. Két év múlva ők is átadják majd. A többi település is a mi véleményünket osztva fogadta el, hogy további köteleességeket ne vállaljunk. Az 1 db részvényt jó, ha megtartjuk, így legalább évente egyszer meghívunk a közgyűlésre. Nem az önkormányzat, hanem az állam lesz a felelős a vízellátásért. Nyugodt lelkiismerettel átadhatjuk.

Zambó István, Hegykő község képviselője: Abban nincs igazad, hogy nincs értéke. A világban máshol is privatizálják, itt is ez lesz véleményem szerint. Óriási értékvesztés lesz számokban.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Jelenleg törvény írja elő, hogy víziközmű vagyont kizárólag állam vagy önkormányzat tulajdonában lehet. Az előterjesztésben volt még egy ÁFA-val kapcsolatos kérdés. Közművesítettük a Forrás utcát, és a létrejött víziközmű vagyont bérbe adtuk a Soproni Vízmű Zrt-nek. Ezért az ÁFA-t vissza tudtuk igényelni. Így a tulajdonosok felé nettó összeggel fizettettük ki a közművesítési hozzájárulást. Ugyanez igaz azokra a rekonstrukciós munkákra, felújításokra, beruházásokra, amit a közös pénzügyi alapból, abból a bizonyos 735 millió Ft-ból valósítunk meg. Nagyon leegyszerűsítve: ha visszaigényelem valami után az ÁFA-t, akkor legalább 260 napig nekem azt, ebben a konstrukcióban működtetnem kellene. Mi ezt nem tesszük meg, helyette a vagyont átadjuk az államnak. Ebben az esetben felmerülhet, hogy az ÁFA-t utólag meg kell fizessem. Itt van az a bizonyos kérdőjel. A vízmű gazdasági igazgatójával is beszéltünk erről. Ő azt mondja, ennek ő semmilyen veszélyét nem látja, hiszen a törvényben az szerepel, hogy ez a vagyontadás az ÁFA szempontjából közcélú adomány. Ez igaz. A közcélú adomány után valóban nincs ÁFA fizetés. A biztonság kedvéért kértünk egy állásfoglalást a NAV-tól, de ezt még nem kaptuk meg. Bízom benne, hogy addig megjön, amíg alá kell írni ezeket a szerződéseket. Ha ebben bármilyen más változás van, vagy bármi más van ebben az állásfoglalásban leírva, akkor nyilván azonnal jelezzük.

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere: Volt még egy érdekesség, legalábbis számomra. Megkérdezték, hogy a vízdíjat emelik-e...?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az hangzott el az egyeztetésen, hogy január 1-től biztosan nem emelik a vízdíjakat. Én is azt gondolom, erre a választások után térnek vissza. A másik, ami elhangzott a díjakkal kapcsolatban: az egészséges ivóvízellátásban, szennyvízkezelésben, mint egyébként más ágazatokban is, folyamatosan egyre szigorodnak a feltételek. Mondhatjuk, hogy EU-s irányelvek miatt, de egyáltalán: élelmiszerrel, környezetvédelemről, egy stratégiai, sőt nemzetbiztonsági szempontból fontos ágazatról van szó... Azt mondták, nem lehet annyival megemelni a vízdíjat, hogy abból ki lehessen gazdálkodni a valós üzemeltetési költségeket. Ez is azt erősíti, hogy ebben mindig kell, legyen dotáció, támogatási rész. Mi ehhez biztos nem fogunk tudni hozzájárulni. Nyilván, országosan maga a közműrendszer is elavult, egy tanulmány szerint több ezer milliárd forintos felújítási igénye van. Ehhez képest forrás sehol nem látszik...

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: 1. Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva az 53/2022.(IX. 6.), a 22/2023.(III. 16.) és az 50/2023.(IX. 5.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra. 2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett, -a víziközmű vagyont és a víziközmű működtető eszközök, valamint - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, továbbá - az átruházással érintett víziközmű vagyont tartozó, víziközmű fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvételéről szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db

100 000 Ft névértékű részvényt megtart. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye. 3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 100 000 Ft névértékű részvény kivételével. 4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja."

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

71/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

1. Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva az 53/2022.(IX. 6.), a 22/2023.(III. 16.) és az 50/2023.(IX. 5.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.
2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett,
 - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint
 - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés
 ingyenes átruházásáról, továbbá
 - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db 100 000 Ft névértékű részvényt megtart.
 A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban

fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 100 000 Ft névértékű részvény kivételével.

4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja.

Felelős: Dévényi Zoltánné polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Szigethi István, Hegykő község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: 1. Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva a 80/2022.(IX. 15.), a 28/2023.(III. 16.) és a 78/2023.(IX. 14.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra. 2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett, - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, továbbá - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db 100 000 Ft névértékű részvényt megtart. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye. 3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 100 000 Ft névértékű részvény kivételével. 4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja."

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

136/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

1. Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva a 80/2022.(IX. 15.), a 28/2023.(III. 16.) és a 78/2023.(IX. 14.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.

2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett,
- a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint
 - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés
- ingyenes átruházásáról, továbbá
- az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db 100 000 Ft névértékű részvényt megtart.
- A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 100 000 Ft névértékű részvény kivételével.
4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: 1. Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva a 67/2022.(IX. 13.), a 23/2023.(III. 16.) és a 61/2023.(IX. 12.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra. 2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, továbbá - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db

10 000 Ft névértékű részvényt megtart. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye. 3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 10 000 Ft névértékű részvény kivételével. 4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyon átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja.”

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

87/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

1. Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - kapcsolódva a 67/2022.(IX. 13.), a 23/2023.(III. 16.) és a 61/2023.(IX. 12.) határozataihoz, részben módosítva azokat - megerősíti azt a szándékát, hogy az Önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettséget átruházza a Magyar Államra.
2. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként elé terjesztett,
 - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, valamint
 - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedés
 ingyenes átruházásáról, továbbá
 - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről
 szóló megállapodás tervezetét (a továbbiakban: megállapodás) megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a Soproni Vízmű Zrt-ben fennálló társasági részesedéséből - a települést érintő víziközmű-szolgáltatás üzemeltetői oldalról történő figyelemmel kísérése érdekében - 1 db 10 000 Ft névértékű részvényt megtart.
 A Képviselő-testület a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a Soproni Vízmű Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban

fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására, 1 db 10 000 Ft névértékű részvény kivételével.

4. A Képviselő-testület álláspontja szerint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében leírt közművesítési hozzájárulás alkalmazása az ellátási kötelezettség és a víziközmű vagyron átadásától független, így azt az Önkormányzat a továbbiakban is alkalmazni kívánja.

Felelős: Radovits Tibor polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

2. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A helyi választási bizottság (HVB) - egy szavazókörrrel rendelkező településen - öt tagját és legalább két pótagot a települési önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának évét megelőző évben, október 1. és november 30. között választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője (jegyző) tesz indítványt. Az egy szavazókörrrel rendelkező településen nem kell szavazatszámláló bizottságot választani. A HVB tagjaira és pótagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be. A választási bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztásáról egy szavazással dönt a képviselő-testület. A szavazatszámláló bizottságnak és a helyi választási bizottságnak csak a településen, közös önkormányzati hivatalhoz tartozó település választási bizottsága esetében a közös hivatalhoz tartozó bármely településen lakcímmel rendelkező, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár lehet tagja. A választási bizottság választott tagja az lehet, aki az országgyűlési képviselők választásán jelöltként indulhat. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 18. § (1) bekezdése szerint a választási bizottságnak nem lehet tagja a) a köztársasági elnök, b) a háznagy, c) képviselő, d) alpolgármester, e) jegyző, f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja, g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, honvéd tisztjelölt, honvéd altisztjelölt, és a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint h) jelölt. A 18. § (2) bekezdés szerint nem lehet a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl a) párt tagja, b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja, c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója, d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, politikai szolgálati jogviszonyban, biztos jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott, a munkavállaló és az egészségügyi szolgálati viszonyban álló személy kivételével. A választási bizottság választott tagjának, pótagjának javasolt választópolgár a megválasztása előtt írásban nyilatkozik arról, hogy vele szemben nem áll fenn összeférhetetlenség. A választási bizottság tagja, pótagja a vele szemben felmerült összeférhetetlenség tényét köteles haladéktalanul közölni a választási bizottság mellett működő választási iroda vezetőjével, továbbá bejelenteni a választási bizottság soron következő ülésén. Amennyiben a HVB megválasztására határidőben nem kerül sor, tagjait a jegyző indítványára a területi választási bizottság - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - bízza meg. A helyi választási bizottság tagjaira és pótagjaira a jegyző az ülésen terjeszt elő indítványt. Ha a jelöltek közül valaki kéri, a Mötv. 47. § (2) bekezdés b) pontja

alapján a választás tárgyalásakor zárt ülést kell tartani. A HVB tagjaira vonatkozó javaslatom elkészítésekor elsősorban arra voltam figyelemmel, hogy eddig kik töltötték be ezt a tisztséget. Mindhárom településen jól működött a bizottság, tevékenységüket pártatlanul és jogszerűen végezték. Ezért elsőként az eddigi tagokat kérdeztem meg, vállalják-e továbbra is ezt a feladatot. Hidegségen és Fertőhomokon mind a tagok, mind a póttagok pozitívan nyilatkoztak, Hegykőn egy tag és egy póttag nyilatkozott úgy, hogy a jövőben nem vállalja ezt a feladatot. Így csak helyettük jelöltem „új” személyeket.

Dr. Jakab Zsolt jegyző Hidegségen a Helyi Választási Bizottság tagjának Augmayer Sándornét, Erdősi Józsefnét, Grubits Jánosnét, Horváth Zsuzsannát és Kiss Antalnét; póttagjának Völgyi József Sándort és Horváth-Radovits Anikót indítványozta megválasztani. Elmondta, hogy az érintettekkel előzetesen egyeztetett és valamennyien úgy nyilatkoztak, elfogadják a megbízást és nem kérik zárt ülést tartását.

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Augmayer Sándorné 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 14.-, Erdősi Józsefné 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 6.-, Grubits Jánosné 9491 Hidegség, Fő u. 14.-, Horváth Zsuzsanna 9491 Hidegség, Fertő u. 23.- és Kiss Antalné 9491 Hidegség, Fertő u. 29. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának-; Völgyi József Sándor 9491 Hidegség, Széchenyi u. 1.-, és Horváth-Radovits Anikó 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 28. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg”.*

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 5 fő vett részt. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

72/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

Hidegség Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Augmayer Sándorné 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 14.-, Erdősi Józsefné 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 6.-, Grubits Jánosné 9491 Hidegség, Fő u. 14.-, Horváth Zsuzsanna 9491 Hidegség, Fertő u. 23.- és Kiss Antalné 9491 Hidegség, Fertő u. 29. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának-; Völgyi József Sándor 9491 Hidegség, Széchenyi u. 1.-, és Horváth-Radovits Anikó 9491 Hidegség, Petőfi Sándor u. 28. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg.

Felelős: Dévényi Zoltánné polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Jakab Zsolt jegyző Hegykőn a Helyi Választási Bizottság tagjának Árki Istvánt, Árki Jánost, Kertész Gábort, Baumgartner Anna Máriát, és Németh Gyulát, póttagjának Kocsisné Jójárt Tünde Máriát és Varga Józsefet indítványozta megválasztani. Elmondta, hogy az érintettekkel előzetesen egyeztetett és valamennyien úgy nyilatkoztak, elfogadják a megbízást, és nem kérik zárt ülést tartását.

Szigethi István, Hegykő község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Árki István 9437 Hegykő, Szent Mihály u. 1/B.-, Árki János 9437 Hegykő, Petőfi u. 95/B.-, Kertész Gábor 9437 Hegykő, Jókai u. 20.-, Baumgartner Anna Mária 9437 Hegykő, Kossuth u. 57.- és Németh Gyula 9437 Hegykő, Patak u. 20. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának; Kocsisné Jójárt Tünde Mária 9437 Hegykő, Mező u. 62.-, és Varga József 9437 Hegykő, Béke u. 7. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 6 fő vett részt. A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

137/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Árki István 9437 Hegykő, Szent Mihály u. 1/B.-, Árki János 9437 Hegykő, Petőfi u. 95/B.-, Kertész Gábor 9437 Hegykő, Jókai u. 20.-, Baumgartner Anna Mária 9437 Hegykő, Kossuth u. 57.- és Németh Gyula 9437 Hegykő, Patak u. 20. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának; Kocsisné Jójárt Tünde Mária 9437 Hegykő, Mező u. 62.-, és Varga József 9437 Hegykő, Béke u. 7. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Jakab Zsolt jegyző Fertőhomok Helyi Választási Bizottság tagjának Egresits Józsefet, Kelemen Pétert, Kishegyi Gyulát, Molnár Péternét és Pintér Gyula Vendelnét póttagjának Horváthné Tóth Bertát és Molnár Gellértet indítványozta megválasztani. Elmondta, hogy az érintettekkel előzetesen egyeztetett és valamennyien úgy nyilatkoztak, elfogadják a megbízást, és nem kérik zárt ülést tartását.

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egresits József 9492 Fertőhomok, Akác u. 53.-, Kelemen Péter 9492 Fertőhomok, Akác u. 7.-, Kishegyi Gyula 9492 Fertőhomok, Vasút u. 38.-, Molnár Péterné 9492 Fertőhomok, Vasút u. 30.- és Pintér Gyula Vendelné 9492 Fertőhomok, Rózsa u. 26. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának; Horváthné Tóth Berta 9492 Fertőhomok, Vasút u. 28.-, és Molnár Gellért 9492 Fertőhomok, Vasút u. 9. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg”.

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 4 fő vett részt. A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

88/2023.(XI. 14.) képviselő-testületi határozat:

Fertőhomok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egresits József 9492 Fertőhomok, Akác u. 53.-, Kelemen Péter 9492 Fertőhomok, Akác u. 7.-, Kishegyi Gyula 9492 Fertőhomok, Vasút u. 38.-, Molnár Péterné 9492 Fertőhomok, Vasút u. 30.- és Pintér Gyula Vendelné 9492 Fertőhomok, Rózsa u. 26. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság tagjának; Horváthné Tóth Berta 9492 Fertőhomok, Vasút u.

28.-, és Molnár Gellért 9492 Fertőhomok, Vasút u. 9. szám alatti lakosokat a Helyi Választási Bizottság póttagjának választja meg.

Felelős: Radovits Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

3. Napirendi pont:

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere: A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat beadási határideje eredetileg november 3-adika volt, de ezt a pályázat kiírója november 7-én éjfélig meghosszabbította. A beadott pályázatokat összesítettük, ezek támogatásáról a Képviselő-testületek külön-külön, zárt ülésen fog dönteni.

Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere – hivatkozva arra, hogy a 3. napirendi pont keretében személyes adatokat érintő döntést kell hozni – zárt ülést rendelt el.

Szigethi István, Hegykő község polgármestere – hivatkozva arra, hogy a 3. napirendi pont keretében személyes adatokat érintő döntést kell hozni – zárt ülést rendelt el.

Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere – hivatkozva arra, hogy a 3. napirendi pont keretében személyes adatokat érintő döntést kell hozni – zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés befejezését követően Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere kihirdette, hogy a hidegségi Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra pályázatot benyújtó hallgató igényét támogatta, havi 10 000 Ft-tal.

A zárt ülés befejezését követően Szigethi István, Hegykő község polgármestere kihirdette, hogy a Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra pályázatot benyújtó valamennyi hallgató igényét támogatta, egyenként havi 10 000 Ft-tal.

A zárt ülés befejezését követően Radovits Tibor, Fertőhomok község polgármestere kihirdette, hogy a Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra pályázatot benyújtó négy hallgató igényét támogatta, egyenként havi 10 000 Ft-tal.

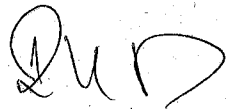
Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Dévényi Zoltánné, Hidegség község polgármestere az ülést 19 óra 15 perckor bezárta.

Kmf.

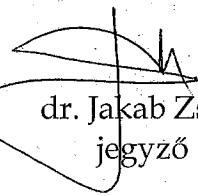
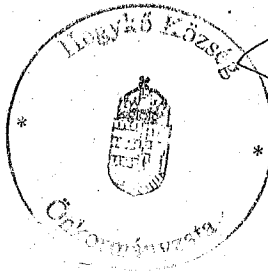
Dévényi Zoltánné
Dévényi Zoltánné
polgármester



Szigethi István
Szigethi István
polgármester



Radovits Tibor
polgármester



dr. Jakab Zsolt
jegyző

Melléklet:

1. *melléklet (meghívók);*
2. *melléklet (jelenléti ív);*
3. *melléklet (a víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló megállapodás módosított tervezete);*
4. *melléklet (előterjesztés az 1. napirendi ponthoz – Hegykő)*
5. *melléklet (előterjesztés az 1. napirendi ponthoz – Hidegség)*
6. *melléklet (előterjesztés az 1. napirendi ponthoz – Fertőhomok)*

1. melléklet

Szám: HK/160-10/2023.

M e g h í v ó

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- Fertőhomok és Hidegség községek önkormányzatainak képviselő-testületeivel együttes -
rendkívüli ülését

2023. november 14-én (kedden) 18,30 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal ülésterme

Javasolt napirendi pontok:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

Előadó: Szigethi István, Dévényi Zoltánné, Radovits Tibor polgármesterek

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztása

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülésen)

Előadó: Szigethi István, Dévényi Zoltánné, Radovits Tibor polgármesterek

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Hegykő, 2023. november 8.

Tisztelettel:



Szigethi István
polgármester

Szám: FH/57-9/2023.

M e g h í v ó

Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- Hegykő és Hidegség községek önkormányzatainak képviselő-testületeivel együttes -
rendkívüli ülését

2023. november 14-én (kedden) 18,30 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal ülésterme

Javasolt napirendi pontok:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

Előadó: Radovits Tibor, Szigethi István, Dévényi Zoltánné polgármesterek

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülésen)

Előadó: Radovits Tibor, Szigethi István, Dévényi Zoltánné polgármesterek

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Fertőhomok, 2023. november 8.



Tisztelettel:

Radovits Tibor
polgármester

Szám: HG/49-8/2023.

M e g h í v ó

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- Fertőhomok és Hegykő községek önkormányzatainak képviselő-testületeivel együttes –
rendkívüli ülését

2023. november 14-én (kedden) 18,30 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal ülésterme

Javasolt napirendi pontok:

1. Napirendi pont:

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása *(zárt ülés tartható)*

Előadó: Dévényi Zoltánné, Radovits Tibor, Szigethi István polgármesterek

2. Napirendi pont:

A Helyi Választási Bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztása

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

3. Napirendi pont:

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felhívására beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen)*

Előadó: Dévényi Zoltánné, Radovits Tibor, Szigethi István polgármesterek

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok.

Hidegség, 2023. november 8.

Tisztelettel:



Dévényi Zoltánné
Dévényi Zoltánné
polgármester

2. melléklet

Szám: Hegykő: HK/160-10/2023., Fertőhomok: FH/57-9/2023., Hidegség: HG/49-8/2023.

JELENLÉTI ÍV

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testületének Fertőhomok Község
Önkormányzata Képviselő-testületével és Hegykő Község Önkormányzata
Képviselő-testületével

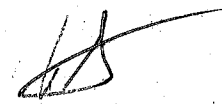
2023. november 14-én (kedden) 18,30 órakor megtartott *rendkívüli* együttes
üléséről

Az ülés helye: Hidegség, önkormányzati hivatal ülésterme

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

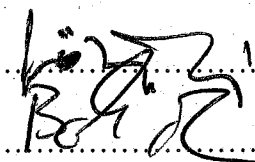
Szigethi István

polgármester

.....


Völgyi János

alpolgármester

.....


Bak Balázs

képviselő

.....

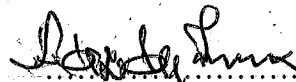

Dr. Gergely István

képviselő

.....

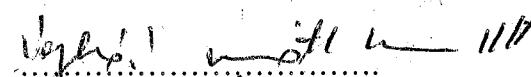
Kóczán Imre

képviselő

.....


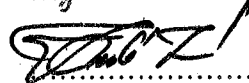
Vargháné Horváth
Bernadett

képviselő

.....


Zambó István

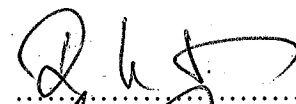
képviselő

.....


Fertőhomok Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Radovits Tibor

polgármester

.....


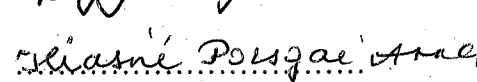
Nagy Dániel

alpolgármester

.....

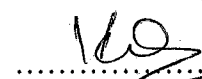

Iliásné Pozsgai Anna

képviselő

.....


Kiss Zsuzsanna

képviselő

.....


Varga Veronika képviselő

Horváth Ádám Horvát Nemzetiségi
Önkormányzat elnöke

Hidegség Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Dévényi Zoltánné polgármester *Dévényi Zoltánné 2011*

Tömördy Kristóf alpolgármester

Hipságh Lajos képviselő *Hipságh Lajos*

Horváth Istvánné képviselő *Horváth Istvánné*

Horváth Tamás képviselő *Horváth Tamás*

Völgyi Ferenc Horvát Nemzetiségi
Önkormányzat elnöke

dr. Jakab Zsolt jegyző *dr. Jakab Zsolt*

4. melléklet

Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

A Képviselő-testület legutóbb 2023. szeptember 14-i ülésén tárgyalta és döntött - feltétellel - a víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéhez szükséges átadási megállapodásról.

A megállapodás tervezet a döntésünknek megfelelően átdolgozása került, a további kötelezettségvállalással (kártérítési- ill. kártalanítási kötelezettséggel, költségviseléssel) járó pontok kikerültek belőle.

A megállapodás 1.5 pontja azonban nem változott abban a tekintetben, hogy a Kormány által biztosított támogatás *visszatérítendő támogatás*. Ezzel továbbra sem értünk egyet, hiszen a Soproni Vízmű Zrt., mint a támogatás kedvezményezettje a támogatói okiratban nem vállalt - és nem is vállalhatott - kötelezettséget a tulajdonos önkormányzatok integrációval kapcsolatos pozitív döntésére. Ennek ugyanakkor szerintünk nincs jelentősége, hiszen amelyik önkormányzat nem írja alá a megállapodást, arra nem fog vonatkozni, amelyik aláírja, arra pedig azért nem fog vonatkozni mert onnantól valamilyen kötelezettségét átadja az államnak...

A módosított, végleges megállapodás tervezetét mellékeljük.

Időközben megjelent, sőt november 1-én hatályba is lépett a víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó egyes szabályokról szóló 485/2023. (X. 31.) Korm. rendelet, amely érdemi változást hozott az integrációs eljárásba. A Korm. rendelet 3. §-a szerint ugyanis „ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni részesedésüket, illetve a tulajdonukban álló víziközmű-működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvételével egyszerű többségi döntéssel is átruházhatják az államra, ahol a szavazati arány az ellátásért felelősök víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltsége nettó könyv szerinti értékének megfelelően alakul. Az átruházásról szóló döntést követően közös tulajdonban tulajdonostársként maradó önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltségük nettó könyv szerinti értéke arányában továbbra is viselik a közös tulajdonú víziközmű-rendszerrel kapcsolatos feladatokkal járó terheket és gyakorolják az azzal járó jogokat.”

A korábbi egyhangú döntés helyett tehát elegendő az egyszerű - 50%-ot meghaladó - többség a víziközművagyon átadását illetően. A működtető vagyon, tehát a Soproni Vízmű Zrt. részvényeit illetően továbbra is legalább 75% + 1 szavazat az, amit összességében át kell adni.

Azon önkormányzatok, amelyek úgy döntenek, hogy nem adják át a víziközmű vagyonukat, továbbra is ellátásáért felelősek maradnak. A víziközmű

vagyontárgyakra kötött bérleti szerződés várhatóan megszűnik, a Soproni Vízmű Zrt. tehát a továbbiakban nem fizet bérleti díjat (nem is tudna, hiszen azt a jelenlegi közüzemi díjakból már nem tudja kigazdálkodni). Az állam bérleti szerződés helyett vagyonkezelési szerződést köt. Mivel a jelenlegi szabályozás szerint egy víziközmű rendszeren csak egyféle szerződés köthető, valószínűleg a bent maradó önkormányzatoknak is ezt a vagyonkezelési szerződést fogják felkínálni. Bérleti díj bevétel – és Közös Pénzügyi Alap - hiányában (eddig ennek éves összege 735 millió Ft volt) nincs pénzügyi forrása a rekonstrukciónak. A jelenlegi szabályok szerint az állami tulajdonos az értékcsökkenés 30%-át fordítja rekonstrukcióra. A bent maradó önkormányzatoknak tehát vélhetően saját forrásból kell ezt arányosan finanszírozni. Kérdés, mi történik, ha erre az adott önkormányzatnak nincs lehetősége? Persze nem csak a rekonstrukciókat, hanem a fejlesztéseket (beruházásokat) is közösen kell az állami és önkormányzati tulajdonosoknak finanszírozni. Ez adott esetben oda-vissza értelmezhető.

Legutóbb 2023. november 3-án került sor személyes egyeztetésre a Nemzeti Vízművek Zrt. képviselőivel. Ezen A Korm. rendelet kapcsán felmerült kérdések mellett az Önkormányzatunkat érintő probléma is felmerült.

Az állami tulajdonos a víziközmű rendszerre történő csatlakozáshoz nem támaszt feltételt. Vagyis nem kér közművesítési hozzájárulást. A Nemzeti Vízművek Zrt. álláspontja szerint az integrációt követően ezt már az Önkormányzat sem kérheti el, mivel megszűnt az ellátásáért fennálló felelőssége.

Véleményünk szerint a közművesítési hozzájárulás jogalapja nem a rendszer tulajdonjogából fakad, hanem a megvalósítás finanszírozásából, vagyis, ha a közmű építést korábban az önkormányzat finanszírozta, ennek a költségnek az egészét, vagy egy részét utólag áthárítja az ingatlan tulajdonosára.

Településünkön ez a Forrás u. II. ütemű lakótelekkialakítás közművesítési hozzájárulását és valamennyi utólagos rákötést érint.

A Forrás utca II. ütemű lakótelek kialakítással fennálló további probléma, hogy itt Önkormányzatunk ÁFA-t igényelt vissza (hiszen a közmű vagyont bérbe adta). Most ezt a vagyont átadjuk az államnak, így véleményünk szerint ÁFA fizetési kötelezettség merülhet fel. Ez ügyben a NAV állásfoglalását kértük.

A november 3-i egyeztetésen felmerült annak elvi lehetősége, hogy az önkormányzatok bár átadják víziközmű vagyonukat és részvényeiket, de megtartanak 1 db részvényt (100 000 Ft a névértéke), ezzel továbbra is meg kell hívni őket a közgyűlésre, kérdéseket tehetnek fel, információhoz jutnak a víziközmű rendszerrel kapcsolatban, stb.

A Közös Pénzügyi Alap tárgyában meghozott döntést jelen napirendi pont nem érinti, azt továbbra is fenntarthatónak tekintjük.

5. melléklet

Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

A Képviselő-testület legutóbb 2023. szeptemberi ülésén tárgyalta és döntött - feltétellel - a víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéhez szükséges átadási megállapodásról.

A megállapodás tervezet átdolgozása került, a további kötelezettségvállalással (kártérítési- ill. kártalanítási kötelezettséggel, költségviseléssel) járó pontok kikerültek belőle.

A megállapodás 1.5 pontja azonban nem változott abban a tekintetben, hogy a Kormány által biztosított támogatás *visszatérítendő támogatás*. Ezzel továbbra sem értünk egyet, hiszen a Soproni Vízmű Zrt., mint a támogatás kedvezményezettje a támogatói okiratban nem vállalt – és nem is vállalhatott – kötelezettséget a tulajdonos önkormányzatok integrációval kapcsolatos pozitív döntésére. Ennek ugyanakkor szerintünk nincs jelentősége, hiszen amelyik önkormányzat nem írja alá a megállapodást, arra nem fog vonatkozni, amelyik aláírja, arra pedig azért nem fog vonatkozni mert onnantól valamennyi kötelezettségét átadja az államnak...

A módosított, végleges megállapodás tervezetet mellékeljük.

Időközben megjelent, sőt november 1-én hatályba is lépett a víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó egyes szabályokról szóló 485/2023. (X. 31.) Korm. rendelet, amely érdemi változást hozott az integrációs eljárásba. A Korm. rendelet 3. §-a szerint ugyanis „ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni részesedésüket, illetve a tulajdonukban álló víziközmű-működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvzetéssel egyszerű többségi döntéssel is átruházhatják az államra, ahol a szavazati arány az ellátásért felelősök víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltsége nettó könyv szerinti értékének megfelelően alakul. Az átruházásról szóló döntést követően közös tulajdonban tulajdonostársként maradó önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltségük nettó könyv szerinti értéke arányában továbbra is viselik a közös tulajdonú víziközmű-rendszerrel kapcsolatos feladatokkal járó terheket és gyakorolják az azzal járó jogokat.”

A korábbi egyhangú döntés helyett tehát elegendő az egyszerű – 50%-ot meghaladó – többség a víziközművagyon átadását illetően. A működtető vagyon, tehát a Soproni Vízmű Zrt. részvényeit illetően továbbra is legalább 75% + 1 szavazat az, amit összességében át kell adni.

Azon önkormányzatok, amelyek úgy döntenek, hogy nem adják át a víziközmű vagyonukat, továbbra is ellátásáért felelősek maradnak. A víziközmű

vagyontárgyakra kötött bérleti szerződés várhatóan megszűnik, a Soproni Vízmű Zrt. tehát a továbbiakban nem fizet bérleti díjat (nem is tudna, hiszen azt a jelenlegi közüzemi díjakból már nem tudja kigazdálkodni). Az állam bérleti szerződés helyett vagyonkezelési szerződést köt. Mivel a jelenlegi szabályozás szerint egy víziközmű rendszeren csak egyféle szerződés köthető, valószínűleg a bent maradó önkormányzatoknak is ezt a vagyonkezelési szerződést fogják felkínálni. Bérleti díj bevétel - és Közös Pénzügyi Alap - hiányában (eddig ennek éves összege 735 millió Ft volt) nincs pénzügyi forrása a rekonstrukcióknak. A jelenlegi szabályok szerint az állami tulajdonos az értékcsökkenés 30%-át fordítja rekonstrukcióra. A bent maradó önkormányzatoknak tehát vélhetően saját forrásból kell ezt arányosan finanszírozni. Kérdés, mi történik, ha erre az adott önkormányzatnak nincs lehetősége? Persze nem csak a rekonstrukciókat, hanem a fejlesztéseket (beruházásokat) is közösen kell az állami és önkormányzati tulajdonosoknak finanszírozni. Ez adott esetben oda-vissza értelmezhető.

Legutóbb 2023. november 3-án került sor személyes egyeztetésre a Nemzeti Vízművek Zrt. képviselőivel.

A Korm. rendelet kapcsán felmerült kérdések mellett az Önkormányzatunkat érintő probléma is felmerült.

Az állami tulajdonos a víziközmű rendszerre történő csatlakozáshoz nem támaszt feltételt. Vagyis nem kér közművesítési hozzájárulást. A Nemzeti Vízművek Zrt. álláspontja szerint az integrációt követően ezt már az Önkormányzat sem kérheti el, mivel megszűnt az ellátásáért fennálló felelőssége.

Véleményünk szerint a közművesítési hozzájárulás jogalapja nem a rendszer tulajdonjogából fakad, hanem a megvalósítás finanszírozásából, vagyis, ha a közmű építést korábban az önkormányzat finanszírozta, ennek a költségnek az egészét, vagy egy részét utólag áthárítja az ingatlan tulajdonosára.

Településünkön ez valamennyi utólagos rákötést érint.

A november 3-i egyeztetésen felmerült annak elvi lehetősége, hogy az önkormányzatok bár átadják víziközmű vagyontárgyaikat és részvényeiket, de megtartanak 1 db részvényt (100 000 Ft a névértéke), ezzel továbbra is meg kell hívni őket a közgyűlésre, kérdéseket tehetnek fel, információhoz jutnak a víziközmű rendszerrel kapcsolatban, stb.

A Közös Pénzügyi Alap tárgyában meghozott döntést jelen napirendi pont nem érinti, azt továbbra is fenntarthatónak tekintjük.

6. melléklet

Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz

A víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéről szóló módosított megállapodás jóváhagyása (zárt ülés tartható)

A Képviselő-testület legutóbb 2023. szeptemberi ülésén tárgyalta és döntött - feltétellel - a víziközmű-szolgáltatás állam általi átvételéhez szükséges átadási megállapodásról.

A megállapodás tervezet átdolgozása került, a további kötelezettségvállalással (kártérítési- ill. kártalanítási kötelezettséggel, költségviseléssel) járó pontok kikerültek belőle.

A megállapodás 1.5 pontja azonban nem változott abban a tekintetben, hogy a Kormány által biztosított támogatás *visszatérítendő támogatás*. Ezzel továbbra sem értünk egyet, hiszen a Soproni Vízmű Zrt., mint a támogatás kedvezményezettje a támogatói okiratban nem vállalt – és nem is vállalhatott – kötelezettséget a tulajdonos önkormányzatok integrációval kapcsolatos pozitív döntésére. Ennek ugyanakkor szerintünk nincs jelentősége, hiszen amelyik önkormányzat nem írja alá a megállapodást, arra nem fog vonatkozni, amelyik aláírja, arra pedig azért nem fog vonatkozni mert onnantól valamennyi kötelezettségét átadja az államnak...

A módosított, végleges megállapodás tervezetet mellékeljük.

Időközben megjelent, sőt november 1-én hatályba is lépett a víziközmű-szolgáltató társaságok működésének biztosításával kapcsolatban a veszélyhelyzet időszakában alkalmazandó egyes szabályokról szóló 485/2023. (X. 31.) Korm. rendelet, amely érdemi változást hozott az integrációs eljárásba. A Korm. rendelet 3. §-a szerint ugyanis „ha víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik, az ellátásért felelős önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni részesedésüket, illetve a tulajdonukban álló víziközmű-működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel egyszerű többségi döntéssel is átruházhatják az államra, ahol a szavazati arány az ellátásért felelősök víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltsége nettó könyv szerinti értékének megfelelően alakul. Az átruházásról szóló döntést követően közös tulajdonban tulajdonostársként maradó önkormányzatok a víziközmű-rendszeren fennálló tulajdoni érdekeltségük nettó könyv szerinti értéke arányában továbbra is viselik a közös tulajdonú víziközmű-rendszerrel kapcsolatos feladatokkal járó terheket és gyakorolják az azzal járó jogokat.”

A korábbi egyhangú döntés helyett tehát elegendő az egyszerű – 50%-ot meghaladó – többség a víziközművagyon átadását illetően. A működtető vagyon, tehát a Soproni Vízmű Zrt. részvényeit illetően továbbra is legalább 75% + 1 szavazat az, amit összességében át kell adni.

Azon önkormányzatok, amelyek úgy döntenek, hogy nem adják át a víziközmű vagyonukat, továbbra is ellátásáért felelősek maradnak. A víziközmű

vagyontárgyakra kötött bérleti szerződés várhatóan megszűnik, a Soproni Vízmű Zrt. tehát a továbbiakban nem fizet bérleti díjat (nem is tudna, hiszen azt a jelenlegi közüzemi díjakból már nem tudja kigazdálkodni). Az állam bérleti szerződés helyett vagyonkezelési szerződést köt. Mivel a jelenlegi szabályozás szerint egy víziközmű rendszeren csak egyféle szerződés köthető, valószínűleg a bent maradó önkormányzatoknak is ezt a vagyonkezelési szerződést fogják felkínálni. Bérleti díj bevétele - és Közös Pénzügyi Alap - hiányában (eddig ennek éves összege 735 millió Ft volt) nincs pénzügyi forrása a rekonstrukciónak. A jelenlegi szabályok szerint az állami tulajdonos az értékcsökkenés 30%-át fordítja rekonstrukcióra. A bent maradó önkormányzatoknak tehát vélhetően saját forrásból kell ezt arányosan finanszírozni. Kérdés, mi történik, ha erre az adott önkormányzatnak nincs lehetősége? Persze nem csak a rekonstrukciókat, hanem a fejlesztéseket (beruházásokat) is közösen kell az állami és önkormányzati tulajdonosoknak finanszírozni. Ez adott esetben oda-vissza értelmezhető.

Legutóbb 2023. november 3-án került sor személyes egyeztetésre a Nemzeti Vízművek Zrt. képviselőivel.

A Korm. rendelet kapcsán felmerült kérdések mellett az Önkormányzatunkat érintő probléma is felmerült.

Az állami tulajdonos a víziközmű rendszerre történő csatlakozáshoz nem támaszt feltételt. Vagyis nem kér közművesítési hozzájárulást. A Nemzeti Vízművek Zrt. álláspontja szerint az integrációt követően ezt már az Önkormányzat sem kérheti el, mivel megszűnt az ellátásáért fennálló felelőssége.

Véleményünk szerint a közművesítési hozzájárulás jogalapja nem a rendszer tulajdonjogából fakad, hanem a megvalósítás finanszírozásából, vagyis, ha a közmű építést korábban az önkormányzat finanszírozta, ennek a költségnek az egészét, vagy egy részét utólag áthárítja az ingatlan tulajdonosára.

Településünkön ez valamennyi utólagos rákötést érint.

A november 3-i egyeztetésen felmerült annak elvi lehetősége, hogy az önkormányzatok bár átadják víziközmű vagyonukat és részvényeiket, de megtartanak 1 db részvényt (100 000 Ft a névértéke), ezzel továbbra is meg kell hívni őket a közgyűlésre, kérdéseket tehetnek fel, információhoz jutnak a víziközmű rendszerrel kapcsolatban, stb.

A Közös Pénzügyi Alap tárgyában meghozott döntést jelen napirendi pont nem érinti, azt továbbra is fenntarthatónak tekintjük.