

Szám: HK/117-7/2024.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. június 20-án (csütörtökön) 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Ülés helye: Hegykő, Önkormányzat ülésterme

Jelen vannak:	Szigethi István	polgármester
	dr. Jakab Zsolt	jegyző
	Völgyi János	alpolgármester
	Bak Balázs	képviselő
	Dr. Gergely István	képviselő
	Kóczán Imre	képviselő
	Vargháné Horváth Bernadett	képviselő
	Zambó István	képviselő

Szigethi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel annak valamennyi tagja jelen van. Külön köszöntötte dr. Takács Ágnes háziórvost és dr. Neslanovic Eszter gyermekorvost, valamint Kelemen Gábort, az FSC Hegykő elnökét. Napirendnek a meghívóban közölt témákat javasolta.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A 3. napirendi pont kiegészítését javaslom a napirendhez kapcsolódó további döntésekkel. A 4. napirendi pont a táborozóknak biztosítható plusz szünidei étkezéssel kapcsolatos döntéssel egészülne ki. Új, 8. napirendi pont keretében a hegykői 084/74 hrsz-ú ingatlanon lévő pálinkafőző üzem (Masinaház) tulajdonjogi rendezéséhez szükséges földhasználati megállapodás jóváhagyásáról kellene dönten. A bejelentések, tájékoztatások így a 9. napirendi pont lesz.

Szigethi István polgármester a következő - módosító - határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. június 20-i ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja: 3. Napirendi pont: Tájékoztató folyamatban lévő és előkészítés alatt álló beruházásokról, felújításokról; - ezzel kapcsolatos döntések meghozatala Előadó: Szigethi István polgármester; 4. Napirendi pont: A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 6/2022.(IX. 28.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalása - ezzel kapcsolatos intézkedés megtétele; - b) döntés táborozóknak biztosítható plusz szünidei étkezésről Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző; 8. Napirendi pont: A hegykői 084/74 hrsz-ú ingatlanon lévő pálinkafőző üzem épületének (Masinaház) tulajdonjogi rendezése (zárt ülésen tartható) Előadó: Szigethi István polgármester”.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

64/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. június 20-i ülés napirendjét az alábbiak szerint egészíti ki, módosítja:

3. Napirendi pont:

Tájékoztató folyamatban lévő és előkészítés alatt álló beruházásokról, felújításokról; - ezzel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

4. Napirendi pont:

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 6/2022.(IX. 28.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalása - ezzel kapcsolatos intézkedés megtétele; - döntés táborozóknak biztosítható plusz szünidei étkezésről

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

8. Napirendi pont:

A hegykői 084/74 hrsz-ú ingatlanon lévő pálinkafőző üzem épületének (Masinaház) tulajdonjogi rendezéséhez szükséges földhasználati megállapodás jóváhagyása *(zárt ülésen tartható)*

Előadó: Szigethi István polgármester

9. Napirendi pont:

Tájékoztatások, bejelentések

Előadó: Szigethi István polgármester

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

65/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. június 20-i napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Napirendi pont:

Tájékoztató a község közegészségügyi helyzetéről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadó: dr. Takács Ágnes háziorvos

2. Napirendi pont:

Beszámoló az FSC Hegykő sportegyesület tevékenységéről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadók: Kelemen Gábor, FSC Hegykő elnök

3. Napirendi pont:

Tájékoztató folyamatban lévő és előkészítés alatt álló beruházásokról, felújításokról; - ezzel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

4. Napirendi pont:

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 6/2022.(IX. 28.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalása - ezzel kapcsolatos intézkedés megtétele; - döntés táborozóknak biztosítható plusz szünidei étkezésről

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

5. Napirendi pont:

A Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde vezetőit érintő teljesítményértékelési szempontok meghatározása, a fenntartót képviselő értékelő vezető kijelölése

Előadó: Szigethi István polgármester

6. Napirendi pont:

Tájékoztató a Tízforrás előkészületeiről; - a fesztivál költségvetésének és belépődíjainak jóváhagyása

Előadó: Szigethi István polgármester

7. Napirendi pont:

Döntés dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos telekvásárlási igényéről (zárt ülés tartható)

Előadó: Szigethi István polgármester

8. Napirendi pont:

A hegykői 084/74 hrsz-ú ingatlanon lévő pálinkafőző üzem épületének (Masinaház) tulajdonjogi rendezéséhez szükséges földhasználati megállapodás jóváhagyása (zárt ülésen tartható)

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

9. Napirendi pont:

Tájékoztatások, bejelentések

Előadó: Szigethi István polgármester

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester beszámolt a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról (3. melléklet).

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag tudomásul vette.

1. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Köszöntöm dr. Takács Ágnes háziorvost. Megkérem, tartsa meg beszámolóját, melyet a Képviselő-testület tagjai írásban is megkaptak (4. melléklet).

Dr. Takács Ágnes háziorvos: Járvány nem áll fenn. November végén volt egy Covid hullám. Jelenleg viszonylag csendesen zajlanak a rendelési napok. A balesetek száma nagyon megnövekedett az utolsó egy-két hónapban. Létráról, lépcsőről leesés, kerékpáros baleset. A krónikus betegségek felkutatása jelentős feladat, a prevenciók rendelések során van erre lehetőség. A műtétek utáni ápolás, rehabilitáció, a sebek ellátása nehéz, nem igazán megoldott vidéken. Igyekszünk helytállni Erikával, de nem vagyunk szaknővérek. Az időpont egyeztetés nagyon fontos, a mi munkánkat is

segíti. A kórházzal való kommunikációban az e-mailes kapcsolattartás jól működik, általában egy héten belül kapunk választ.

Szigethi István polgármester: Hány százalék reagál az e-mail-es megkeresésre?

Dr. Takács Ágnes házi orvos: Kb. 10%. A Covid járvány idején megadott e-mail címekkel dolgozunk. Sajnos az a tapasztalat, hogy sokszor rossz cím lett megadva.

Dr. Gergely István képviselő: Örülök a beszámolónak.

Völgyi János alpolgármester: Próbáltam feltérképezni a defibrillátorokat. A rendelőben van, de nem működik. A fürdőn is van, de talán ott sem működik. Jó lenne nyilvánosságra hozni, hogy hol található defibrillátorok a településen - ha működőképesek. Ha nincs, javaslom, hogy az Önkormányzat finanszírozzon defibrillátort. Életet menthet.

Dr. Takács Ágnes házi orvos: A miénket most hozták vissza, nagyon régi, nem tudják javítani.

Szigethi István polgármester: Eddig nyugodt voltam, hogy több helyen is van, de ezek szerint nem működnek.

Kelemen Gábor, FSC Hegykő elnöke: A sportnál is van.

Szigethi István polgármester: Javaslom egy új defibrillátor beszerzését, a helye a tűzoltóság udvarán lehetne. Azért is, mert a mentéshez is használhatják.

Dr. Gergely István képviselő: Úgy tudom, a Tornácosnál is van. A sportegyesületé használható. Tudni kell azonban, hogy ha nem használják, a fenntartása akkor is pénzbe kerül. A tappancsai előregegnék, időnként cserélni kell. Javaslom, legyen ennek az Önkormányzat a felelőse, különítsünk el erre pénzt.

Kóczán Imre képviselő: Korábban többször felvettem a kisgyerekek érdekében adrenalininjekció beszerzését allergia esetén. A sopronkövesdi óvodában volt egy eset, ott az óvónőket elküldték ilyen tanfolyamra. Van-e erre szükség, vagy felesleges aggodalom?

Szigethi István polgármester: Nagy bátorság ezt bárki gyermekének beadni. Van, hogy orvosként is nehéz eldönteni, mi az oka egy tünetnek.

Dr. Gergely István képviselő: Az első tennivaló, felhívni a mentőt. A telefonban elmondják, mit kell csinálni. Nem az óvónő lesz a felelős. Egyébként a kezelését meg lehet tanítani. Nem kell félni tőle.

Dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos: Két lehetőség van. Van, aki tud róla, ő otthon tartja. Közösségbe magával kell vinni. A gyógyszert fel kell írni, rövid a lejárata. Ha nem ismert az allergia, akkor nem lehet könnyen eldönteni mi a gond. Ez egy

hosszabb folyamat. Ha sokkos állapotban van, akkor sürgősségi ellátásra van szükség. Nem hiszem, hogy az óvodában-bölcsődében be tudják adni. Legfeljebb, ha tudják róla, hogy allergiás.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő: Minden beiratkozásnál megkérdezik, hogy a gyermeknek milyen betegsége van. A szülők sem mindig mondják meg. A „melléktáplálásra” nagyon vigyázni kell, például egy születésnap, ünnepség esetén. Amit a konyhánkról kapnak, arról tudják, mi van benne.

Dr. Gergely István képviselő: Az első a 112-öt hívni. De ha be kell adni, legyen ott a fiókban. 40-50 ezer Ft és évente lejár. Ugyanaz a kategória, mint a defibrillátor, vagy a tűzoltó készülék.

Dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos: Egy éve május 1-jén indultunk, 350 főt „kaptam” a négy településről. 225 gyermeket vettem át a hegykői doktornőtől, 125 főt a fertőszéplaki körzetből. Így jött ki a 350 fő. Jelenleg 832 bejelentett gyermek tartozik hozzám. Nagyon kevés a gyermekorvos, ezért sokan szeretnének jönni, de már csak a négy településről fogadok be gyermeket. Nagyon-nagyon sok a kicsi. Ha a korcsoportos eloszlást megnézzük, Hegykőt tekintve 212 fő gyermek az 1 év alatti. 17 újszülött volt, a 6-14 éves korosztály 109 fő, a 14 év feletti 18 fő. 53 olyan beteg van, aki tartósan gondozott a betegsége miatt: ezek általában asztma, serdülő lányoknál inkább vashiányos vérszegénység, de vannak mozgásszervi gondozottak is gerincferdüléssel. Néhányan Budapestre is járnak, van egy-két komolyabb, ritka betegség. Hegykőn inkább kisebb szívproblémák fordulnak elő. Február-márciusban heti 300 ellátás volt. Mostanra megtörtént az óvodalátogatás és az iskolások szűrése, csupán két osztály van hátra. Erős volt az influenza megbetegedés, aztán sok bakteriális tüdőgyulladás jött, utána a lepkehimlő. Volt egy nagyobb számú skarlát megbetegedés is. Mostanra csökkent a betegszám. Az iskolaorvoslást is én végzem, szerdán délutánonként szűrtük, oltottuk a gyermekeket.

Szigethi István polgármester: Mennyire függ össze a gyermekek gyakori megbetegedése azzal, hogy nem lehet elmozdítani őket a számítógép és a telefon mellől?

Dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos: Az igazság az, hogy a mostani nagy betegszámnak nem ezt tudom be, hanem a Covid alatti többéves elzárást. Annyira megszűnt a vírusok, a baktériumok előfordulásának a szezonalitása, hogy például most a héten is volt egy igazolt influenza B típus, pedig június van. Tehát elhúzódik. Elkezdődik január körül, és befejeződik áprilisban, nagyon elhúzódik. Tehát vírusos, lázas betegségek most nyáron is vannak. Itt falun sokkal többet vannak kint a gyerekek, legalábbis amit a szülők mondanak. Már egy hónapja barna kézzel, barna arccal jönnek be a rendelőbe. Igazából a szülőtől függ, hogy mi van otthon.

Dr. Gergely István képviselő: A gerincükön látszik.

Dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos: A fejfájás, a szem romlása összefügg ezzel.

Szigethi István polgármester: Köszönöm a beszámolót.

2. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Köszöntöm Kelemen Gábort, az FSC Hegykő elnökét.

Kelemen Gábor, FSC Hegykő elnöke: Köszönöm a meghívást. Először is kezdem a 2023-as évet. A bajnokságot az első osztályban kezdtük. Az egyesület célkitűzése a csapat bennmaradása volt, ez sikerült, a hatodik helyen végeztünk 39 ponttal. A mi csapatunk átlagéletkora volt a bajnokságban a legfiatalabb: 30 év feletti játékosunk 2 fő volt. Az egyik Halász Ármin, a másik Varga Donát. Külön büszkeség és öröm, hogy az U19-es, vagyis utánpótlás csapatunkból a 16 éves Hunyák Ábelnek is lehetőséget adott az új vezetőedző. Tudni kell, hogy októberben Finta Zoltán vezetőedzőnk elkészült, magasabb osztályba lépett. Ekkor kerestük meg mostani vezetőedzőt, Bojan Lazicot. Az U19 és az U14-es csapataink bajnoki rendszerben versenyeznek. Az U14-es csapatunk a dobogó harmadik helyén végzett a tizenegy csapatból. Az U13 szintén a megyei bajnokságban, az U11, U9, és U7 csapataink a Bozsik torna rendszerben szerepelnek hétről hétre. Sopronba járnak minden héten szombaton vagy vasárnap. Az egyesületnél közel 100 igazolt labdarúgó sportol, ebből 80 játékos utánpótlás korú, ami véleményem szerint a falunkhoz képest megfelelő. 2023-as évi kiadásaink, elsőként a rezsiköltségek. A villany éves szinten 755 ezer Ft volt. Utánanéztem a 2022-es évnek, akkor fele volt. Tehát most szinte a duplájára emelkedett. Ugyanez igaz a gázzsámlára is: 721 ezer Ft lett, az előző évi 300 ezer Ft-hoz képest. A rezsiköltségek között szerepeltetjük az üzemanyag költségeket: a kisbuszokba (nem csak a sajátunkat, hanem más egyesületekét is használjuk), amit tankolunk, a fűnyíróba való benzint és a játékosok üzemanyag térítését, ami tavaly összesen 2 millió 700 ezer Ft volt. Két pályát gondozunk, öntözünk. Az öntözőrendszert karban kell tartani, ebben a javítása még nem szerepel. Csak a két pálya műtrágyázása volt éves szinten 1 millió Ft. Volt egy homokszórás tavaly augusztusban, amivel a pálya talaját javítottuk. Ennek 1 millió 524 ezer Ft volt a költsége. Az öntöző javítására (öntözőfejek cseréjére) 75 ezer Ft-ot költöttünk. Az egyesületi busz kötelező felelősségbiztosítása éves szinten 57 ezer forint volt. Az öltözők festésére közel 200 ezer Ft-ot költöttünk. Minden évben két öltözőt festünk ki. Fűnyíró javítás, kopóalkatrészek cseréje 123 ezer Ft volt. Az MLSZ felé pl. nevezési díjakra, sárga lapok utáni büntetésekre 410 ezer Ft fizettünk be. A könyvelő éves díja 80 ezer Ft. Az MLSZ-nél igazgatási díjakra kell fizetnünk éves szinten a TAO pályázatunk után 77 500 Ft-ot. Volt egy zuhanykabin vásárlásunk, ez 101 ezer Ft-ba került. A gépjármű súlyadója éves szinten 22 ezer Ft. A tavalyi évben, a 2023-as évben az önkormányzati támogatás 7,5 millió Ft volt. Ebből az éves kiadásunk 7 781 370 Ft-ra jött ki. Nagyjából ez a tavalyi év. 2021. év végéig visszanéztünk minden E.ON-os számlánkat. Mínusz 4 millió Ft-ban voltunk a „túlfizetést” illetően. Most kijött az elszámolás: e szerint 900 ezer Ft-ot rá kell fizetnünk. Nem tudom, miért van ez...? Azt mondták, hogy nem voltunk jogosultak egyetemes szolgáltatásra. Szeretném kérni, hogy az egyesület harmadik negyedéves támogatását már júniusban utalják át, mert most kell befizetnünk a 900 ezer Ft-ot, és a nevezési díjakat júliustól.

Szigethi István polgármester: Annak nem lesz akadálya, hogy a harmadik negyedévet utaljuk, hiszen júliusban amúgy is esedékes lenne.

Zambó István képviselő: Utána kell nézni, mert az E.ON jellemzően túlszámláz.

Völgyi János alpolgármester: Nincs-e lehetőség pályázni napelemre, hőszivattyúra? A pályavilágítás a közvilágításról megy?

Kelemen Gábor, FSC Hegykő elnöke: Nem. A sportegyesület fizeti.

Bak Balázs képviselő: Az önkormányzati támogatás, ha jól értem, a fenntartásra megy el.

Dr. Gergely István képviselő: A nézőszám, hogyan alakul? Mennyi a jegybevétel?

Kelemen Gábor, FSC Hegykő elnöke: A meccs végén pizzára általában elég...

Szigethi István polgármester: A sportegyesület támogatásával a gyermekeket és a fiatalokat is támogatjuk.

Kóczán Imre képviselő: A vállalkozások támogatási hajlandósága, hogyan alakul?

Kelemen Gábor, FSC Hegykő elnöke: Jellemzően ugyanazok támogatnak. A TAO támogatást ki tudjuk használni.

Szigethi István polgármester: Köszönjük a beszámolót.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fertő Menti Sport Club Hegykő tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

66/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fertő Menti Sport Club Hegykő tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

3. Napirendi pont:

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Sok beruházás van folyamatban, ami jelentős feladatot jelent napi szinten is. Zajlik a *Fürdő utcai útépítés*. A felső szakasszal kezdték, ahol új aszfaltburkolat készül szegéllyel. Előbb megépítik a csapadékvizet, utána az utat. Az I. szakasznak július 31. a határideje. A Fürdő utca alsó részén, ami jelenleg aszfaltozott, láthatók mindenféle jelek felfestve. Ezek a csapadékvíz elvezető csatorna építéséhez kapcsolódnak. Az alsó szakaszon csak a *csapadékvíz elvezető csatorna*

megépítésére nyertünk támogatást. Ez nagyjából azt jelenti, hogy az út tengelyében egy méter széles sávot felbontanak, illetve felmarnak, ehhez lesznek bekötve a víznyelő rácsok. A víz a Kossuth utcai árok irányába lesz levezetve, ami szintén ki lesz tisztítva. Ezt az egy méteres sávot fogják utána helyreállítani és visszaaszfaltozni. Ez az indokolt helyreállítás. A pályázatban a csapadékvíz elvezetésre 30 millió Ft-ot tudunk beállítani. Ehhez képest az ajánlat csaknem 40 millió Ft - még így, teljes újra aszfaltozás nélkül is. Így viszont a beruházás után kialakul egy olyan helyzet, hogy van egy nagyon régi, több évtizedes burkolatú út, amit most fölszabunk és egy méteres sávban visszaaszfaltozunk. Az Alsószter utca és a Nyárfa sor közötti szakaszon ráadásul a korábbi szennyvízcsatorna építés során egy méteres sávban egyszer már fel lett vágva a burkolat. Itt lehet, olyan megoldást kell választani, hogy nem csak a helyreállítás egy méteres sávját, hanem akár a szegélyig terjedő - szennyvíz csatorna feletti - sávot is meg kell marni és újra aszfaltozni. Ugyanis a korábbi közműfektetés és burkolatjavítás állagromlása miatt kialakult repedések miatt a burkolat elveszítette a vízzáró képességét. Ez a pályaszerkezet romlásához vezet, a burkolat megsüllyed és a közlekedésbiztonságot is veszélyeztetheti. Jelenleg egyértelműen még nem tudjuk, valóban így lesz-e, de ha igen, akkor pótmunkaként ezt el kell rendelni. Amennyiben ennek költsége belefér a tartalékkeretbe, nem kell a kivitelezési szerződést módosítani. Természetesen pótmunkát kizárólag indokolt esetben, a vonatkozó jogszabályoknak és a szerződésnek való megfelelés esetén lehet megrendelni. Ide kapcsolódik, hogy a *Magyar Falu Program keretében újabb pályázati felhívás jelent meg út- és járda építésre, felújításra*. Felmerül, hogy a Fürdő utca „alsó szakaszának” burkolatfelújítására nem lenne-e érdemes pályázatot benyújtani...? Ha ezt a burkolatfelújítást együtt lehetne megcsinálni a helyreállítással, az mintegy 11-12 millió Ft-ba kerülne. Nem egyszerű jogi kérdés ugyanakkor, hogy ehhez a közbeszerzéssel leszerződött kivitelezéshez és TOP-os pályázathoz hozzákapcsolható-e a Magyar Falu Program pályázata...? Ha azonos ütemben szeretnénk megvalósítani - nagyjából egy hónapon belül -, addig a pályázat sorsa nem dől el. Egyébként július 12. a pályázat benyújtási határideje. „Normálisan” eljárva erre is közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni, ami további költség és idő. Az építési engedélyeket ugyanakkor nem érintené. Idevágó téma a *Fürdő utca elején egy ún. fogadótér kialakítása*, aminek zajlik a tervezése. Kiosztottam a tervező által elkészített két koncepciót. És adtam ki egy olyan tervlapot is, amit jó pár éve fogadott el a Képviselő-testület: ez a Fürdő utca közlekedésszervezéséről szól. Ezen túl arról is, hogy a Fürdő utcát, hogyan alakítsuk ki olyannak, amilyennek egy turisztikailag frekventált utcának lennie kell, ami a fürdő főbejáratához, a szállodához, a kávézóhoz, stb. vezet. Egy mostani új aszfaltburkolat építéssel konzerválnánk a meglévő állapotot, amit pedig szeretnénk megváltoztatni. A változás nagyjából annyit hoz; hogy a külső kempingtől a forgalmat egyirányúsítanánk, a fürdőparkoló mostani bejáratát megszüntetnénk, hogy ne legyen közlekedési tumultus, és a Tornácos Étterem terasza, valamint a Nyerges Vendégfogadó felől lenne egy-egy be- és kijárata. Az egyirányú forgalomnál az utcát le is szűkítenénk. A leszűkítés oka a tervezők által elképzelt „allés”, sétálóutcsák kialakítás fasorral. A fasor biztosítana egységes utcaképet, mivel sajnos vannak olyan épületek, amelyek nem az arcukat mutatják az utca felé, hanem inkább a gazdasági bejáratukat... A Fürdő utca ebben a koncepcióban a fürdő bejáratától egészen a

hotelig térköves lenne. A magasabb szintű burkolat jelezné a frekventáltságot. Ezt képzeltük el és hagytuk jóvá néhány éve. Tehát most az a kérdés, megpróbáljuk-e nem kevés kockázattal - legyen az a közbeszerzési szerződés módosítása, az új pályázat elnyerésének a kérdőjele - az egész utcát újra aszfaltozni, vagy maradjunk az eredeti célnél, hogy méltó módon alakítsuk ki a Fürdő utcát? Nyilván, nem holnapután fog így kinézni, ez egy hosszabb távú történet. A Magyar Falu Program pályázatára más felújítással is indulni tudunk. Ez lehet járdafelújítás, vagy útburkolat felújítás. Utóbbi lehet az Iskola utca Petőfi és Jókai utca közötti szakasza. Ebbe betehetjük esetleg az Iskola utca első három parkolóhelyét is. Abban kellene állást foglalni, hogy melyik úton induljunk? Zajlik a *játszótér építés*. Ha igazak a hírek, a játzóeszközök már érkeznek be az országba és jövő héten talán már telepítik őket. Kezddőnek a fatelepítések is. Jelenleg a járdaépítéseknel tartanak. A *Szent Mihály utcai parkoló* is kirajzolódik, itt a *járdaszakasz* szinte kész is van. A Szent Mihály utcában lemarták az aszfaltot, most már lassan aszfaltoznak. A *tornacsarnok energetikai pályázata* úgy áll, hogy beadtunk az első mérföldkőhöz a tervdokumentációkat. Ennek volt hiánypótlása, ezt teljesítettük. Egyelőre a beszámoló jóváhagyása még nem történt meg. A múltkor azt mondtam, hogy ez egy elég bonyolult pályázat, mindenképpen várjuk meg a jóváhagyást, addig ne indítsuk el a közbeszerzést. Főleg mert úgy látszik, felgyorsulnak az események. A tornacsarnok energetikai pályázatát is utolérte az újraértékelés, amiről beszéltünk az előző ülésen. A Fürdő utca II. ütem TOP_PLUSZ pályázatán egyébként tegnap jött meg, hogy „megint megnyertük” a támogatást, ami egyszer már a számlánkon volt... Viszont, ahogy a beszámolóban elhangzott, elkészült a *tornacsarnok világitáskorszerűsítésének a tervdokumentációja*, így ezt is bele tudjuk tenni a közbeszerzési felhívásba. A *Kertekalja utcában, a Fürdő utca és Viola utca közötti szakaszon elkészült a közvilágítás*. Itt csak 5 db lámpatesteket kellett felszerelni a meglévő póznákra. Körülbelül egy hónapja már világít is. És lenne még egy kivitelezés: polgármester úr kért ajánlatot a Patak utca környékén, a Patak utca - Sport út, továbbá a Patak utca - Kertekalja utcai kereszteződésekre *szegélyezésére*, illetve a meglévő, kidőlt, letaposott szegélyek javítására. Ezek a szegélyezések ~1,1 millió Ft + ÁFA-ba kerülnének. Fölmerült a *Petőfi utcai aszfaltozott járdaszakasz felújítása* a Szamár út és a Mező utca között is.

Szigethi István polgármester: Nagyon rossz állapotban van a Petőfi utcai járda ezen szakasza.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Erre van egy 4,7 millió Ft + ÁFA-ás költségbecslés. Ezek az ajánlatok a COLAS Út Zrt-től származnak azokon az egységáron, ami a közbeszerzési ajánlatukat adták. Még nem annyira beruházás, inkább előkészítés a *Hosszúkertek utca II. szakasz lakótelekkialakításhoz szükséges terület belterületbe vonása*. Kértük a belterületbe vonási eljárás folytatását. Írtunk hozzá egy hosszú indokolást, mivel átlagosnál jobb ezeknek a termőföldeknek a minősége. Három magántulajdonos is van itt. Nekik is hozzá kell járulniuk a belterületbe vonáshoz. Annyi komplikáció adódott, hogy egyikük öt éven belül szerezte meg a telkét és - bár nem kellett volna nyilatkoznia, mert ajándékozással szerezte meg a tulajdonjogot, valamilyen tévedés folytán mégis - nyilatkozott arról, hogy öt évig ezt nem fogja más

célra hasznosítani. Ettől ő nem kíván eltérni, tehát megint módosítani kellene a határozatunkat, és a belterületbe vonási kérelmünkéből ezt a 08/130 hrsz-ú ingatlant ki kellene venni. Összefoglalva tehát - visszafelé haladva - dönteni kellene a belterületbe vonási kérelem módosításáról. Határozni kellene, hogy melyik koncepció mentén menjen tovább a tervezés a Fürdő utca sarkán. A fürdő üzemeltető, ha megmondjuk, melyik koncepciót választottuk, a kemping kerítést kvázi azonnal szeretné átépíteni. Dönteni kellene a Petőfi utcai járdafelújítás és a szegélyépítés-, illetőleg felújítás megrendeléséről. És dönteni kellene arról, hogy milyen felújításra pályázzunk a Magyar Falu Programban.

Szigethi István polgármester: Köszönjük jegyző úrnak a bőséges tájékoztatást. Korábban azt mondtuk, hogy évente 5 millió Ft-ot járdafelújításra fordítunk. Ezt elfelejtettük 10 évvel ezelőtt. A Petőfi utca páros oldalán a Mező utca és a Szamár út közötti szakasz járdafelújításának ajánlata 4 659 200 Ft + ÁFA. Jelenleg 3-4 cm-es bitumen van rajta. Ezt leszedik róla, ahol rosszabb, mert az egy betonos járda volt. Ahol süllyedések vannak, ez körülbelül 50 méter szakaszt érint, ott javítják vagy pótolják az alépitményt, szintbe hozzák, és 4 cm aszfaltburkolatot húznak rá. Ezt mindenképp javaslom, kezdjük el újra a járdafelújításokat.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ezt a járdafelújítást a Magyar Falu Pályázatban nem érdemes szerepeltetni, nagyobb összegre érdemes pályázni.

Szigethi István polgármester: Ezt nem is gondoltam. Meg kellene terveztetni, be kellene szerezni az állami vagyongazdálkodó hozzájárulását. Másrészt a kivitelező épp a településen dolgozik, három héten belül megcsinálja. Amit mindenképpen javaslok még, a szegélyek pótlását a gyógyszertárnál, és a javítást a Sport út sarkán, valamint a kis Jókai utcánál. Ez is benne van ebben 1,1 millió Ft + ÁFA összegben. A Fürdő utcáról lehet beszélni, de semmiképp a Magyar Falu Programból. Ne mossuk össze a Magyar Falu Programmal. Mindenképpen egy olyan utat újítsunk fel, ami nagyon rászorul. Jegyző úr említette a hivatal előtt az Iskola utcai szakaszt, amibe belevehetnénk azt a három parkolót, ami nagyon-nagyon kell ide a sarokra. Erre adnánk be a Magyar Falu program pályázatot. Az Önkormányzat előtti útról beszélünk, a Petőfi utcától a Jókai utcáig. Az elején már van tervezve és engedélyeztetve három parkoló, azzal együtt. A Szent Mihály utcai járdaszakasz folytatását nagyon szeretnék megcsinálni, de ez a folyamatban lévő beruházás miatt közbeszerzés köteles lenne, ezért most nem tudjuk megvalósítani. Talán egy év múlva. Ami valóban kardinális kérdés, hogy mi legyen a Fürdő utcával? Ha visszatérünk az eredeti koncepcióhoz, az egyirányúsításhoz, stb., az több tízmillióba kerülhet és elhúzódik a megvalósítása. Viszont, ha most megcsináljuk a záró aszfaltozást, azt saját erőből gondolnám. Hozzátesszük azt a 9 millió Ft + ÁFA-t, lesz egy szép utcánk és húsz évre elfelejtjük ezt a gondot.

Zambó István képviselő: Az elgondolás nagyon jó volt.

Bak Balázs képviselő: Javaslom a Fürdő utcában a teljes aszfaltozást. A szegélyezéseknél nem férne bele a Vitti-köz Jókai utcai csatlakozása?

Szigethi István polgármester: A Fürdő utcáról beszélünk. Rendben van, hogy az eredeti koncepciót elénk tette a jegyző, ha itt tartjuk magunkat, akkor nem kell megcsinálni a teljes aszfaltozását, viszont akkor is meg kellene csinálni a felpályás helyreállítást.

Dr. Gergely István képviselő: Majdnem minden kérdésemre választ kaptam polgármester úr expozéjából. És is egyetértek Balázssal, illetve szerintem mindenkivel, hogy a Fürdő utcát hozzuk most úgy rendbe, hogy ez a teher lekerüljön a vállunkról. Ez egy gyönyörű koncepció, csak azzal nem számolt, hogy ennek az utcának nagyon komoly funkciója lesz a fertőparti út irányába. Ha beépül a Forrás utca II. ütem és a Hosszúkeretek utca folytatása, majd előbb-utóbb ott hátul, a fasor mellett megtörténik az aszfaltozás, akkor itt egyirányú utcát csinálni a szembejövő forgalom javára, az nem jó.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Pont ez a lényege a dolognak. Ebben az utcában a strandra fürdőköpenyben és strandpapucsban flangáló emberek járnak. Nincs járda, nincs kerékpárút, együtt van a gyalogos-, a kerékpáros- és az autós forgalom. Ezért pontosan az új lakótelep forgalmát kell innen elirányítani.

Dr. Gergely István képviselő: Aki a Fürdő utca körül fönt lakik az új blokkokban, és ott megint épül két blokk, ott van kb. 40 lakás megfelelő számú autóval. Le fognak jönni a hotel sarkáig, elkanyarodnak jobbra, végigmennek az Alsószter utcán, bekanyarodnak balra, és végigmennek a Kossuth utcán, és kijutnak körülbelül 800 méter kerülővel a fogadótérhez. Én értem, amit mondasz és igazad is van, de a praktikum mégiscsak arra szolgál, hogy ezt a nagy kerülőutat ne kelljen ezeknek a lakosoknak megtenni. Lehet aztán úgy dönteni, hogy legyen egy irányú, de akkor is fölvetődik ez a kérdés. Ha most megcsináljuk 9 millió Ft + ÁFA-ért az aszfaltozást, akkor ez az egyirányúsítás így is, úgy is „elesik”, ezzel lezárnánk ezt a kérdést. A közepesen rossz kompromisszum az lehetne, hogy félig le lesz aszfaltozva a mostani, rosszabbik fele a Fürdő utcának... És egy boldogabb időben kitaláljuk, hogyan legyen és megcsináljuk szépen. Ezzel megspóroltunk 9 millió Ft-ot a költségvetésnek, és nem játszottuk el ennek a dolognak a megvalósíthatóságát. Még akkor sem, ha én esetleg látok ebben kérdéseket.

Zambó István képviselő: Pont az volt a cél, hogy a Fürdő utcát elkerülje a forgalom.

Völgyi János alpolgármester: Nem szabad rászabadítani a forgalmat a Fürdő utca elejére. Van egy új szállodánk. Ha rászabadítunk még több autót, akkor lehet, hogy a szálloda vendégeket zavarni fogja. Majd mondják, hogy nyugalmat ígértek, nem autóforgalmat. Ilyenre is gondolni kell, azért óvatosan ezekkel az autóterelésekkel.

Dr. Gergely István képviselő: Akkor viszont ez oda vezet, hogy most ezt az aszfaltozást ne csináljuk meg, csak a felében. És akkor dönthetsz később úgy, hogy egyirányú lesz. Akkor nem lesz felesleges pénzkidobás.

Szigethi István polgármester: Tartsuk az eredeti koncepciót. Legyen díszburkolat. Ha szükséges, legyen félpályás aszfaltozás az Alsószter utca és Nyárfa sor között. A Szent Mihály utcai járdát most nem tudjuk megcsinálni, azt egy év múlva újítjuk fel. A Fürdő utca - Kossuth utca útsatlakozás két variációját, amit a tájépítész tervezett, kiküldtük.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: És kell még egy döntés, amelyben kivesszük a belterületbe vonásra kerülő ingatlanok közül azt az egyet, amelynek a tulajdonosa 5 éves moratóriumot vállalt.

Szigethi István polgármester: Semmilyen hátrányba nem kerül a tulajdonos. Azért intézzük mi, mert van 3 magántulajdonban lévő telek ugyanúgy, mint a Forrás utca II. ütemben. Amikor azokat a földeket elcseréltük, ígéretet tettünk nekik, hogy amikor telekkialakítások lesznek, egy-egy telket nekik is kialakítunk. Természetesen ez csak a telek kialakításra vonatkozik, a közművesítés az ő költségükre történik. Csak a telek kialakítására vonatkozott az akkori ígéretünk. Amikor letelik az 5 éves moratórium, utána ezt a telket is bevonjuk belterületbe.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ma jött egy levél az Állami Számvevőszéktől (ÁSZ), amit egyszer már írtak márciusban is. Aadtak ki egy közleményt az önkormányzati választásokat követő időszak ellenőrzéseiről. A közleményben foglaltak alapján „*az ÁSZ az önkormányzati választásokat követő időszakban különös figyelmet fordít az önkormányzati alrendszerben a gazdálkodás biztonságát, a pénzügyi egyensúlyt és a fizetőképességet érintő gazdasági eseményekre. Az önkormányzati választás napja és október elseje közötti időszakban végzett célirányos ÁSZ ellenőrzések a fenti célt szolgálják, tehát ilyenek várhatók. Az ÁSZ ebben az időszakban folyamatosan elemzi, értékelni fogja az önkormányzat pénzügyi és vagyoni helyzetét, a meghozott döntéseket és a vállalt kötelezettségeket, továbbá azt is, hogy az önkormányzat a jogszabályban foglalt közzétételi kötelezettségeinek időben is teljes körűen eleget tett-e. Kérem, polgármester asszony/urat a választás napja és 2024. októbere közötti időszakban is a jó gazda gondosságával, jogszabályi előírások maradéktalan betartásával járjon el a közszolgáltatások zavartalan biztosítása, az önkormányzati gazdálkodás biztonsága, a vagyon megőrzése és a szükséges önkormányzati döntések meghozatala érdekében.*”

Szigethi István polgármester: Köszönöm. Annyit még hozzátennék, hogy mielőtt felkészültem a mai ülésre, elmentem a pénzügyesünkhöz. Tájékoztatlak benneteket, hogy az általános tartalékunk 20%-át se használjuk most fel ezekre a felújításokra, úgyhogy nincs veszélyben az Önkormányzat likviditása.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „*Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a COLAS Út Zrt-től (1113 Budapest, Bocskai út 73.) a 442 hrsz-ú Petőfi utca páros oldali, Mező utca és Szamár út közötti szakaszának járdafelújítását aszfalt kopóréteggel, 4 659 200 Ft + ÁFA vállalkozási díjért.*”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

67/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a COLAS Út Zrt-től (1113 Budapest, Bocskai út 73.) a 442 hrsz-ú Petőfi utca páros oldali, Mező utca és Szamár út közötti szakaszának járdafelújítását aszfalt kopóréteggel, 4 659 200 Ft + ÁFA vállalkozási díjért.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a COLAS Út Zrt-től (1113 Budapest, Bocskai út 73.) - a Kerekalja utca - Patak utca (815/112 hrsz-ú) útcsatlakozásnál, - a Sport út - Patak utca (871 és 884 hrsz-ú) útcsatlakozásnál, továbbá - a Szamár út - Jókai utca (457 hrsz-ú) útcsatlakozásnál (utóbbinál az útsüllyedés helyreállításával) az út íveknél „K” szegély építését összesen 1 150 951 Ft + ÁFA vállalkozási díjért. A Képviselő-testület megrendeli továbbá a Vitti köz Jókai utca felőli útcsatlakozásának kialakítását.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

68/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a COLAS Út Zrt-től (1113 Budapest, Bocskai út 73.)

- a Kerekalja utca - Patak utca (815/112 hrsz-ú) útcsatlakozásnál,
- a Sport út - Patak utca (871 és 884 hrsz-ú) útcsatlakozásnál, továbbá
- a Szamár út - Jókai utca (457 hrsz-ú) útcsatlakozásnál (utóbbinál az útsüllyedés helyreállításával)

az út íveknél „K” szegély építését összesen 1 150 951 Ft + ÁFA vállalkozási díjért.

A Képviselő-testület megrendeli továbbá a Vitti köz Jókai utca felőli útcsatlakozásának kialakítását.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester: Tartsuk az eredeti koncepciót, a Fürdő utca díszburkolatú legyen. Erről most nem kell dönteni, azonban kérek felhatalmazást arra, hogy amennyiben műszakilag indokolt és pótmunkaként elszámolható, megrendelhessem a Fürdő utca Alsószer utca és a Nyárfa sor közötti szakaszán a felpályás aszfaltozást a tartalékkeret terhére.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a COLAS Út Zrt-vel (1113 Budapest, Bocskai út 73.) fennálló kivitelezési szerződés tartalékkerete terhére, legfeljebb annak összegéig megrendelje a Fürdő utca Alsószer utca és Nyárfa sor közötti szakaszának felpályás helyreállító aszfaltozását abban az esetben, ha az

műszaki szükségességből felmerül, és az a Fürdő utcai csapadékvízvezető rendszer megépítésének teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges."

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

69/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a COLAS Út Zrt-vel (1113 Budapest, Bocskai út 73.) fennálló kivitelezési szerződés tartalékkerete terhére, legfeljebb annak összegéig megrendelje a Fürdő utca Alsószer utca és Nyárfa sor közötti szakaszának félpályás helyreállító aszfaltozását abban az esetben, ha az műszaki szükségességből felmerül, és az a Fürdő utcai csapadékvízvezető rendszer megépítésének teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fürdő utca – Kossuth utca csatlakozásnál a hegykői 202/5 hrsz-ú (ún. külső kemping) ingatlanból kialakítandó ún. fogadó tér tájépítészeti kiviteli tervét a bemutatott koncepcióik közül azon koncepció alapján kéri elkészíteni, amelyik kisebb területen tartalmaz térkő burkolást."*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

70/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fürdő utca – Kossuth utca csatlakozásnál a hegykői 202/5 hrsz-ú (ún. külső kemping) ingatlanból kialakítandó ún. fogadó tér tájépítészeti kiviteli tervét a bemutatott koncepcióik közül azon koncepció alapján kéri elkészíteni, amelyik kisebb területen tartalmaz térkő burkolást.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: *„Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program felhívására, az Iskola utca (520/2, 519 és 561 hrsz) útburkolat felújítására, valamint 3 db parkolóhely kialakítására."*

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett rész. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

71/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program felhívására, az Iskola utca (520/2, 519

és 561 hrsz) útburkolat felújítására, valamint 3 db parkolóhely kialakítására.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2024. július 12.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – módosítva 164/2023.(XII. 7.) és 47/2024.(V. 16.) határozatát - belterületbe vonja az ingatlan-nyilvántartásban a) a hegykői 08/109 hrsz-ú 965 m² területű, a 08/110 hrsz-ú 965 m² területű, 08/111 hrsz-ú 900 m² területű, 08/112 hrsz-ú 904 m² területű, 08/113 hrsz-ú 868 m² területű, 08/114 hrsz-ú 815 m² területű, 08/115 hrsz-ú 800 m² területű, 08/116 hrsz-ú 729 m² területű, 08/117 hrsz-ú 730 m² területű, 08/118 hrsz-ú 731 m² területű, 08/119 hrsz-ú 732 m² területű, 08/121 hrsz-ú 33 m² területű, 08/124 hrsz-ú 733 m² területű, 08/125 hrsz-ú 733 m² területű, 08/126 hrsz-ú 734 m² területű, 08/127 hrsz-ú 734 m² területű, 08/128 hrsz-ú 733 m² területű, 08/129 hrsz-ú 734 m² területű, 08/131 hrsz-ú 744 m² területű, 08/132 hrsz-ú 744 m² területű, 08/133 hrsz-ú 763 m² területű, 08/134 hrsz-ú 768 m² területű, 08/135 hrsz-ú 838 m² területű ingatlanokat lakótelek-, b) a hegykői 08/120 hrsz-ú 733 m² területű, 08/122 hrsz-ú 3388 m² területű, 08/123 hrsz-ú 733 m² területű, és 08/136 hrsz-ú 1336 m² területű ingatlanokat közterület céljára. A felsorolt ingatlanok a megjelölt célra négy éven belül ténylegesen felhasználásra kerülnek.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

72/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – módosítva 164/2023.(XII. 7.) és 47/2024.(V. 16.) határozatát - belterületbe vonja az ingatlan-nyilvántartásban

a) a hegykői 08/109 hrsz-ú 965 m² területű, a 08/110 hrsz-ú 965 m² területű, 08/111 hrsz-ú 900 m² területű, 08/112 hrsz-ú 904 m² területű, 08/113 hrsz-ú 868 m² területű, 08/114 hrsz-ú 815 m² területű, 08/115 hrsz-ú 800 m² területű, 08/116 hrsz-ú 729 m² területű, 08/117 hrsz-ú 730 m² területű, 08/118 hrsz-ú 731 m² területű, 08/119 hrsz-ú 732 m² területű, 08/121 hrsz-ú 33 m² területű, 08/124 hrsz-ú 733 m² területű, 08/125 hrsz-ú 733 m² területű, 08/126 hrsz-ú 734 m² területű, 08/127 hrsz-ú 734 m² területű, 08/128 hrsz-ú 733 m² területű, 08/129 hrsz-ú 734 m² területű, 08/131 hrsz-ú 744 m² területű, 08/132 hrsz-ú 744 m² területű, 08/133 hrsz-ú 763 m² területű, 08/134 hrsz-ú 768 m² területű, 08/135 hrsz-ú 838 m² területű ingatlanokat lakótelek-,

b) a hegykői 08/120 hrsz-ú 733 m² területű, 08/122 hrsz-ú 3388 m² területű, 08/123 hrsz-ú 733 m² területű, és 08/136 hrsz-ú 1336 m² területű ingatlanokat közterület céljára.

A felsorolt ingatlanok a megjelölt célra négy éven belül ténylegesen felhasználásra kerülnek.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: 2024. június 27.

4. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívását megküldtük (5. melléklet).

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Az egyik dolog, amit szeretnék hozzáfűzni: a törvényességi felhívással érintett 6/2022.(IX. 28.) önkormányzati rendeletnek nem az a címe, hogy „óvodai, bölcsődei térítési díjakról” szóló rendelet. Kizárólag a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szól. Véleményem szerint tehát nem hiányos, így nem is lehet jogszabálysértő. A másik, hogy tény, rosszul emlékeztem. Elkezdtem keresni 2022-től, mert úgy rémlett, született képviselő-testületi döntés arról, hogy nem állapítunk meg gondozási térítési díjat a bölcsődében. De nem találtunk ilyen határozatot, tehát csak beszéltünk róla. Beszéltünk róla, úgy indítjuk el a bölcsődét, hogy nem kérünk térítési díjat. Aztán majd meglátjuk. A költségvetések tárgyalásakor 2023-ban és 2024-ben is volt arról szó az anyagban, van is ilyen feljegyzésünk, hogy kiszámoltuk, az állami támogatás „betakarja” a bölcsőde működtetését, tehát nem kell, nem indokolt térítési díjat kérni. A Kormányhivatal arra hivatkozik, hogy a végrehajtási rendelet kimondja, *ha a bölcsődében a gondozásért külön nem kívánnak személyi térítési díjat megállapítani, az intézményi térítési díj összegét nullában kell meghatározni és írásban dokumentálni.* Azt nem mondja ki, hogy önkormányzati rendeletet kell erről alkotni. Az tény, hogy ha térítési díjat akarok szedni, akkor rendeletet kell alkotni. Álláspontom szerint ugyanakkor a Kormányhivatal nem vette figyelembe az Alaptörvény T cikkének (1) bekezdését, ami arról szól, hogy *általánosan kötelező magatartási szabályt az Alaptörvény és az Alaptörvényben megjelölt jogalkotó hatáskörrel rendelkező szerv által megalkotott jogszabály állapíthat meg.* Jogszabály az önkormányzati rendelet is. Ha mi nem kérünk térítési díjat, akkor nem állapítunk meg kötelezettséget. Szerintem tehát nem következik sem a hivatkozott kormányrendeletből, sem az Alaptörvényből, hogy arról alkossunk rendeletet, hogy a gondozási térítési díj nulla forint. Számomra ez rettentő furcsa. Nyilván, fenntartói szempontból döntést igényel, hogy nem kérünk térítési díjat. És valóban, ez a döntés - amire azt mondom, hogy határozat, mert nem kell, hogy jogszabály legyen - hiányzik. Beszéltünk róla és a számok alapján nem döntöttünk arról, hogy kérünk térítési díjat. Ebből ez levezethető. Meg lehet tenni, hogy visszaírjuk a Kormányhivatalnak, hogy a rendelet - az eddig elmondottak alapján - véleményünk szerint nem törvényt sértő, vitatjuk, hogy ez a rendelet törvényt sértő lenne. Ezt egyébként mindenképp megírnám. Viszont hozni kell egy döntést - e tekintetben egyetérték a Kormányhivatallal -, ami szerintem lehet határozat is. Vagy, elfogadva a Kormányhivatal álláspontját rendeletet alkotunk. Erre az esetre előkészítettem egy rendeletervezetet. Hajlandó vagyok elfogadni, hogy alkossuk meg a rendeletet a nulla Ft-tal, de javaslom, írjuk le mellé az álláspontunkat - amennyiben a Képviselő-testület egyetért vele.

Szigethi István polgármester: Legyen így.

A Képviselő-testület egyetértett a javaslattal.

Szigethi István polgármester javasolta a bölcsődei gondozás díjáról szóló 7/2024. önkormányzati rendelet megalkotását, az előterjesztett rendelet-tervezet szerint.

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal megalkotta a bölcsődei gondozás díjáról szóló 7/2024. önkormányzati rendeletet (6. melléklet).

b) Szigethi István polgármester elmondta, hogy folyamatosan merül fel igény a Hegykőn szervezett nyári gyerektáborokban résztvevők étkeztetési igényéről. Ezekben a táborokban adott esetben nem csak hegykői illetőségű gyermekek vesznek részt, és az étkeztetést a tábor szervezője fizeti, tehát az önkormányzati rendelet alapján, szünidei étkeztetésként ezt a helyzetet nem lehet kezelni, még ha gyakorlatilag erről van is szó.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/C. §-ában leírt szünidei gyermekétkeztetés keretében a szünidei táborozásokhoz igény esetén étkeztetést biztosít az alábbi feltételekkel. A hegykői lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyerekek részére rendezett szünidei táboroztatások során, igény esetén a Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde konyhája (továbbiakban: Konyha) déli meleg főétkezést (ebédet) biztosít a táborozó gyerekek számára az iskolai gyermekétkeztetés mindenkori intézmény térítési díjával megegyező térítési díj ellenében. Napi többszöri étkezésre irányuló igény esetén, az ebéden kívüli étkezésekre vonatkozóan az étkeztetés számított önköltségét kell megfizetni. A nem kifejezetten hegykő lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyerekek részére rendezett szünidei táborok esetében is igényelhet (akár napi többszöri) étkeztetést a tábor szervezője a Konyhától, ennek térítési díja az igényelt étkeztetés számított önköltsége. Az étkeztetési díjat fenti esetekben a tábor vezetője fizeti meg.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

73/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzat képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/C. §-ában leírt szünidei gyermekétkeztetés keretében a szünidei táborozásokhoz igény esetén étkeztetést biztosít az alábbi feltételekkel.

A hegykői lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyerekek részére rendezett szünidei táboroztatások során, igény esetén a Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde konyhája (továbbiakban: Konyha) déli meleg főétkezést (ebédet) biztosít a táborozó gyerekek számára az iskolai gyermekétkeztetés mindenkori intézmény térítési díjával megegyező térítési díj ellenében. Napi többszöri étkezésre irányuló igény esetén, az ebéden kívüli étkezésekre vonatkozóan az étkeztetés számított önköltségét kell megfizetni.

A nem kifejezetten hegykő lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyerekek részére rendezett szünidei táborok esetében is igényelhet (akár napi többszöri) étkeztetést a tábor szervezője a Konyhától, ennek térítési díja az igényelt étkeztetés számított önköltsége.

Az étkeztetési díjat fenti esetekben a tábor vezetője fizeti meg.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: folyamatos

5. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: A pedagógusok teljesítményértékeléséről szóló 18/2024. (IV. 4.) BM rendelet 2024. június 1-én lépett hatályba. Előírásait első alkalommal a 2024/2025-ös nevelési év teljesítményértékelése során kell alkalmazni. A BM rendelet 3. melléklete szerint a főigazgató, igazgatóhelyettes, tagintézmény-igazgató, tagintézményigazgató-helyettes, teljesítményértékelési szempontjaihoz a fenntartónak meg kell határozni „*az adott intézmény sajátos helyzetét tükröző értékelési szempontot*”. A BM Oktatási Hivatal által az óvodák számára kiadott módszertani ajánlás szerint „*a vezetők személyre szabott teljesítménycéljait (évente 4 meghatározott cél) az igazgató esetében a fenntartóval közösen kell meghatározni, illetve annak jóváhagyása fenntartói feladat. Az igazgatóhelyettes – továbbá, ha releváns – tagintézmény-igazgató, intézményegység-vezető, tagintézményigazgató-helyettes, intézményegységvezető-helyettes személyre szabott teljesítménycéljait az igazgatóval közösen kell meghatározni, illetve annak jóváhagyása igazgatói feladat. Az igazgató esetében a teljesítménycéloknek illeszkednie kell az intézményi tanfelügyeleti eljárás alapján készült intézményi intézkedési teroben foglaltakhoz; a fenntartóval közösen meghatározott, intézményi szintű stratégiai célokhoz; a fenntartó által elfogadott vezetői pályázatban foglaltakhoz – ha van ilyen –, illetve a fenntartó írásban rögzített elvárásaihoz; az igazgató éves beszámolója alapján meghatározható problémás területek fejlesztéséhez.*” Óvodai főigazgató-asszony ezekre a szempontokra az előterjesztés részeként kiküldött levelében tesz javaslatot (8. melléklet). Ezek: az intézményi teljesítményértékelési rendszer előkészítése, működtetése, a szabályozó dokumentumok elkészítése; intézményi jó gyakorlatok kidolgozása; a fenntartó által kezdeményezett programokon az alkalmazotti közösség minél nagyobb számú részvétele, és az óvodás gyermekek koruknak megfelelő műsorral fellépése; az „örökös zöld óvoda” pályázat elkészítése, a cím elnyerése. A főigazgatót a vezetők értékelési szempontrendszer szerint a fenntartó értékeli. A BM rendelet 2. § 2. pontja szerint „*értékelő vezető: értékelendő személy esetében a nevelési-oktatási intézmény igazgatója, főigazgatója (a továbbiakban együtt: igazgató), az igazgató esetében a nevelési-oktatási intézmény fenntartójának kijelölt képviselője*”. Ennek megfelelően – álláspontunk szerint - az Önkormányzat képviselőjében ki kell jelölni valakit, aki a főigazgató esetében értékelő vezető lesz. Én erre a legalkalmasabb személyt javaslom, Vargháné Horváth Bernadettet, aki 40 esztendeig óvodavezető volt, tehát nagyon-nagyon ért hozzá.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő: Tudjátok, az én itt létem véges. Ebben az esetben betölthetem-e ezt a szerepet? Mennyi időre szól ez? Egy évre, vagy visszavonásig? Mi történik, ha változás lesz az óvodavezetésben?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Ez egy határozatlan idejű megbízás. Ha már nem láthatod el ezt a tevékenységet valamilyen oknál fogva, avagy már nem szeretnéd csinálni, akkor majd visszaadod ezt a megbízást.

Szigethi István polgármester: Októberig itt vagy. Javaslom, fogadjuk el a teljesítmény értékelési szempontokat, és Bernit bízunk meg a fenntartó képviselőjeként, értékelő vezetőnek.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának 2024/2025. nevelési évre vonatkozó teljesítménycéljait – a főigazgatóval egyeztetve – az alábbiak szerint hagyja jóvá: - az intézményi teljesítményértékelési rendszer előkészítése, működtetése, a szabályozó dokumentumok elkészítése; - intézményi jó gyakorlatok kidolgozása; - a fenntartó által kezdeményezett programokon az alkalmazotti közösség minél nagyobb számú részvétele, az óvodás gyermekek koruknak megfelelő műsorral fellépése; - az „örökös zöld óvoda” pályázat elkészítése, a cím elnyerése. A Képviselő-testület - a fenntartó képviselőjeként - a főigazgató tekintetében értékelő vezetőnek Vargháné Horvát Bernadettet jelöli ki.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

74/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának 2024/2025. nevelési évre vonatkozó teljesítménycéljait – a főigazgatóval egyeztetve – az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- az intézményi teljesítményértékelési rendszer előkészítése, működtetése, a szabályozó dokumentumok elkészítése;
- intézményi jó gyakorlatok kidolgozása;
- a fenntartó által kezdeményezett programokon az alkalmazotti közösség minél nagyobb számú részvétele, az óvodás gyermekek koruknak megfelelő műsorral fellépése;
- az „örökös zöld óvoda” pályázat elkészítése, a cím elnyerése.

A Képviselő-testület - a fenntartó képviselőjeként - a főigazgató tekintetében értékelő vezetőnek Vargháné Horvát Bernadettet jelöli ki.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester: Tájékoztató a Tízforrás előkészületeiről, - a fesztivál költségvetésének és belépődíjainak jóváhagyása. A fesztivál mindenese jegyző úr, úgyhogy megkérem, ismertesse a napirendet.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A programok már közzé vannak téve a honlapon. A kiosztott táblázatban látható költségek nem kicsik. A tavalyi költségvetéshez képest mintegy 16-17%-kal magasabb. Tavaly a jegybevételt és a pályázati támogatást levonva ténylegesen 10 millió Ft-ba került a rendezés. Ennyit kellett hozzátenni. Nyilván idén is azon kell dolgoznunk, hogy minél több jegyet értékesítsünk. Az online jegyértékesítés elindult. A mai napig bruttó 1,2 millió Ft-ért vettek már jegyet. A táblázatban szereplő összegek nettó számok. Kivéve a jegyárakat, azok bruttó

összegek. A bérlet továbbra is 20 ezer Ft lenne. Már abból is vettek néhányat. A Pénzügyi Bizottsággal korábban egyeztettük, hogy a hegykőiek részére legyen egy kedvezményes, sőt jelképes 5 ezer forintos bérlet. Bízom benne, hogy sokan el tudnak jönni. Érdeklődtek már utána, a jövő héttől a „papíralapú” jegyértékesítés is elindul.

Bak Balázs képviselő: Látom, új helyszín lesz idén a János bácsi háza?

Dr. Jakab Zsolt jegyző: Igen. Azért lenne új helyszín, mert szükség van kisebb helyszínekre is. A Csipkeház jó helyszín, de oda most csak egy kisebb produkció tud menni, aminek nincs különösebb színpad igénye. A házigazdáknak vannak aggályai a kert öntözőrendszere miatt. Ezért gondoltam a János bácsi házának udvarára, szerintem jól be lehet rendezni.

Szigethi István polgármester: Nagy szeretettel fogadja a fesztivált a Csipkeház. Viszont az öntözőrendszer miatt technikailag szinte kivitelezhetetlen színpadot állítani. Ennek kiküszöbölésére egyetlen program lett oda tervezve, Berecz András előadása. Kiállítás helyszínként az Öreg iskola is helyszín lesz, itt lesz idén a Tízforrás megnyitója.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A tavalyi művésztelep kiállításának megnyitója az alsó teremben volt. Ez most is így lenne szombati napon. De maga a fesztiválnyitó a nagyteremben lenne fönt, amit a Horváth & Lukács Galéria rendez. Nagy kiállítással készülnek az elmúlt 20 év alkotóitól. A Tornác Ház Borostyán termét is megtartanánk, ott a Tízforrást 2013. óta fotózó Csigó Gergely által válogatott képekből lesz fotókiállítás.

Szigethi István polgármester: Tehát látjátok, mindent el tudunk intézni, azon vagyunk, hogy az időjárást is jó legyen.

Dr. Jakab Zsolt jegyző: A Tízforrás nem olyan fesztivál, mint mondjuk a VOLT fesztivál, vagy a piaci alapon működő fesztiválok, amelyek hozzánk képest óriási költségvetéssel és támogatásokkal működnek. A miénkben nincs pályázati támogatás. Van beadva ugyan egy NKA-s pályázatunk, de egyelőre nem tudni, támogatják-e. Tavaly is csupán 1 millió Ft-ot adtak, ami nem sok minden. A kitelepült vendéglátóktól nem kérünk helypénzt, ők helyi vállalkozók. Örülünk, ha jönnek és színvonalas vendéglátást biztosítanak. Sőt, azt szeretném, ha hangtechnikában, fényekben, egyáltalán komfortban többet tudnánk adni a többi fesztiválhoz képest. Legyen különbség a Tízforrás és a városok főterein tartott ingyenes koncertek között. A miénk legyen egyedi, igényes. Ha jönnének szponzorok, az nyilván jól jönne. A Tízforrás kiadásai az Önkormányzat költségvetésében több soron szerepelnek, rendelkezésre állnak. Természetesen szeretnénk, ha minél több jegybevétel jönne össze. Tavaly ez nettó 6,8 millió Ft körül alakult, ezt kellene túlhaladni.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tízforrás fesztivál költségvetését és jegyárait megismerte, azzal egyetért és jóváhagyja.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

75/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tízforrás fesztivál költségvetését és jegyárait megismerte, azzal egyetért és jóváhagyja.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

7-8. Napirendi pont:

Szigethi István polgármester javasolta, hogy a „Döntés dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos telekoásárlási igényéről” szóló, valamint „A hegykői 084/74 hrsz-ú ingatlanon lévő pálinkafőző üzem épületének (Masinaház) tulajdonjogi rendezéséhez szükséges földhasználati megállapodás jóváhagyása” napirendi pontot a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja. Erre a lehetőséget a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény biztosítja, mely szerint a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Szigethi István polgármester a következő határozati javaslatot tette fel szavazásra: „Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - a „Döntés dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos telekoásárlási igényéről” elnevezésű 7. napirendi pont; valamint - „A hegykői 084/74 hrsz-ú ingatlanon lévő pálinkafőző üzem épületének (Masinaház) tulajdonjogi rendezéséhez szükséges földhasználati megállapodás jóváhagyása” elnevezésű 8. napirendi pont tárgyalására - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel - zárt ülést rendel el.”

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntéshozatalában 7 fő vett részt. A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal a következő határozatot hozta:

76/2024.(VI. 20.) képviselő-testületi határozat:

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a „Döntés dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos telekoásárlási igényéről” elnevezésű 7. napirendi pont; valamint

- „A hegykői 084/74 hrsz-ú ingatlanon lévő pálinkafőző üzem épületének (Masinaház) tulajdonjogi rendezéséhez szükséges földhasználati megállapodás jóváhagyása” elnevezésű 8. napirendi pont

tárgyalására - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel - zárt ülést rendel el.

Felelős: Szigethi István polgármester

Határidő: azonnal

A zárt ülés befejezését követően dr. Jakab Zsolt jegyző kihirdette, hogy a Képviselő-testület dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos kérelmét támogatta, egyúttal jóváhagyásra került a Masinaház földhasználati megállapodása is.

9. Napirendi pont:

a) Szigethi István polgármester: Július 12-én indul a Tízforrás, a Fertő-part legnagyobb fesztiválja. Én biztatom mindenkit, hogy jöjjenek, szenzációs fesztivál lesz, hiszen 20. Tízforrást rendezzük meg. Használják ki a kedvezményeket, az jegyelővásárlási lehetőségeket. A tízforrás.hu oldalon minden információt megtalálnak a részletes programmal együtt.

b) Bak Balázs képviselő: Az új lakórészeken nincsenek járdák kialakítva. Gyorsan hajtanak az autósok.

Szigethi István polgármester: Akik ott laknak, azok hajtanak gyorsan, és panaszkodnak.

Bak Balázs képviselő: Nagyon sok gyermek lakik itt. Javaslom 30 km/h-s sebességkorlátozó táblák, és „Gyermekek” veszélyt jelző táblák kihelyezését.

Vargháné Horváth Bernadett képviselő: 30-cal fognak menni?

Bak Balázs képviselő: Legalább tennénk valamit.

Zambó István képviselő: Amíg nem volt út, az volt a gond, amióta van út, azóta gyorsan hajtanak.

Szigethi István polgármester: Kérlek, egy hónapig közlekedj 30 km/h-s sebességgel. Utána számolj be a tapasztalatokról és visszatérünk rá.

c) Dr. Gergely István képviselő: Én az áramkimaradásokra szeretném ráterelni a szót, mert minden nap van áramkimaradás, és nem egy, hanem több alkalommal. Tudjuk, hogy az egész környékünket, több falut érint. Megkérdezem Polgármester Urat, a többi polgármesterrel nyilván beszélnek erről a dologról? Nem merül föl valami együttes fellépés lehetősége, gesztus értékűen? Tehát nem arról van szó, hogy kaszára-kapára kapva föl kell menni és bevonulni az E.ON székházába, hanem hogy mégis érezze az E.ON a „törődést”. Itt bizony kb. 25 ezer ember naponta bosszankodik azon, hogy - csak mondok valamit - megáll a felvétel a sorozat közepén, és akkor az a felvétel már nem lesz megnézhető. Nem tudja kinyitni a garázkapuját, mert elment az áram, stb.

Szigethi István polgármester: És én még ragozom: tönkre mennek az elektromos berendezések, stb. Tudni kell, hogy a hiba 20 kV-os vezetéken van, ami többtíz kilométer hosszan húzódik. Ezért nem találják a hibát. Amikor a hiba nem adja magát, akkor nem lehet kideríteni, hogy hol van az a hiba. Akkor lehet kimérni egy hibát, amikor adja magát. De csak egy pillanatra megy el az áram, mert az E.ON rendszeréből adódóan egy másodperc alatt újraindít a rendszer. Tehát megvan a

zárlat, lekapcsolódik és egy másodperc alatt újraindít a rendszer. Ez az újraindítás teszi tönkre a készülékeket, mert akkor nem 220 volt, hanem 230-240 voltos impulzus jön. Ez a lökés teszi tönkre a berendezéseket. Én csak az E.ON szerelőket sajnálom, akik tényleg éjt nappallá téve dolgoznak, keresik a hibát. Csak szurkolni tudunk nekik, hogy megtalálják. Bízom benne, hogy már vége felé járnak a vonalnak, és megtalálják. Póznáról póznára másznak és keresik a hiba okát. Tényleg nagyon bosszantó, mindenkit nagyon bosszant, főleg azokat, akiket kár ért.

Dr. Gergely István képviselő: Ha már odáig eljutottunk, hogy legalább tudjuk, mi okoz károsodást a háztartási berendezésekben, és ez a károkozás mégiscsak az E.ON rendszerén keresztül érkezik, akkor úgy gondolom, az E.ON-nak anyagi felelőssége van. Konkrétan tudom, hogy jogász fordult az E.ON-hoz, megfelelő módon előkészített panasszal, és elutasították. Ha egy jogász nem tudja prezentálni a maga kárát úgy, hogy azt az E.ON elfogadja, akkor egy egyszerű orvos vagy karosszériás, hogyan tudná úgy megfogalmazni? Ezért gondolom, ha a polgármesterek tízen, nyolcan, stb. összefognának, ennek eredményeként az E.ON valamilyen gesztusértékű utalvánnyal, bármivel, egy apósággal, valamivel, jóváírással a számlán - legalább részben - kompenzálhatná a fogyasztókat.

Szigethi István polgármester: Ha tovább folytatódik ez a probléma és záros határidőben nem oldódik meg, biztos vagyok benne, hogy lesz közösen fellépés az E.ON legmagasabb vezetői szintjén.

Kóczán Imre képviselő: Petőházán például ilyen probléma nincs. Nyilván más szakaszhoz tartozik. Ott furcsán néznek ránk, hogy nálunk ez miért van.

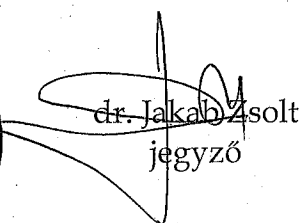
Szigethi István polgármester: Más szakasz. A probléma Nagycenket, Pereszteget, Fertőszéplakot, Hegykőt, Fertőhomokot, Hidegséget érinti.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, Szigethi István polgármester a Képviselő-testület ülését 18 óra 48 perckor bezárta.

Kmf.



Szigethi István
polgármester

dr. Jakab Zsolt
jegyző

Melléklet:

1. melléklet (meghívó);
2. melléklet (jelenléti ív);
3. melléklet (beszámoló a lejárt határidejű és átruházott hatáskörben hozott határozatokról);
4. melléklet (beszámoló a község közegészségügyi helyzetéről);
5. melléklet (törvényességi felhívás);
6. melléklet (7/2024. (VI. 30.) önkormányzati rendelet a bölcsődei gondozás díjáról);
7. melléklet (indokolás a 7/2024. (VI. 30.) önkormányzati rendelethez);
8. melléklet (óvodai főigazgató levele a teljesítménycélok megállapításához).

1. melléklet

Szám: HK/117-7/2024.

M e g h í v ó

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülését

2024. június 20-án (csütörtökön) 16,00 órára összehívom.

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Hegykő Község Önkormányzatának ülésterme.

Javasolt napirendi pont:

1. Napirendi pont:

Tájékoztató a község közegészségügyi helyzetéről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadók: dr. Takács Ágnes háziorvos, dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos

2. Napirendi pont:

Beszámoló az FSC Hegykő sportegyesület tevékenységéről

Előadó: Szigethi István polgármester

Meghívott előadók: Kelemen Gábor, FSC Hegykő elnök

3. Napirendi pont:

Tájékoztató folyamatban lévő és előkészítés alatt álló beruházásokról, felújításokról

Előadó: Szigethi István polgármester

4. Napirendi pont:

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 6/2022.(IX. 28.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalása - ezzel kapcsolatos intézkedés megtétele

Előadó: dr. Jakab Zsolt jegyző

5. Napirendi pont:

A Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde vezetőit érintő teljesítményértékelési szempontok meghatározása, a fenntartót képviselő értékelő vezető kijelölése

Előadó: Szigethi István polgármester

6. Napirendi pont:

Tájékoztató a Tízforrás előkészületeiről; - a fesztivál költségvetésének és belépődíjainak jóváhagyása

Előadó: Szigethi István polgármester

7. Napirendi pont:

Döntés dr. Neslanovic Eszter gyermekorvos telekvásárlási igényéről *(zárt ülés tartható)*

Előadó: Szigethi István polgármester

8. Napirendi pont:

Tájékoztatások, bejelentések

Előadó: Szigethi István polgármester

Az ülésen történő megjelenésére feltétlenül számítok. Tájékoztatom, hogy képviselői munkája ellátásának segítésére a polgármester, a jegyző és az önkormányzati hivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Hegykő, 2024. június 14.

Tisztelettel:




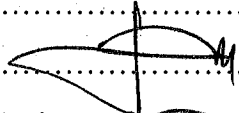


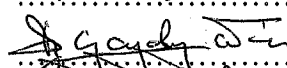
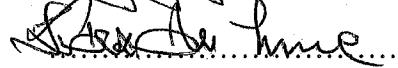
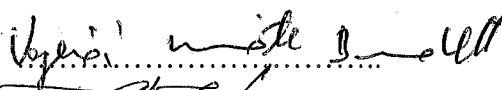
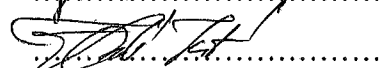
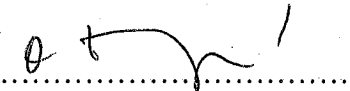
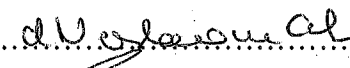

Szigethi István
polgármester

2. melléklet

Szám: HK/117-7/2024.

J E L E N L É T I Í V

**Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 20-án (csütörtökön) 16,00 órakor megtartott üléséről**

Az ülés helye:	Hegykő Község Önkormányzatának ülésterme	
Szigethi István	polgármester	
Dr. Jakab Zsolt	jegyző	
Völgyi János	alpolgármester	
Bak Balázs	képviselő	
Dr. Gergely István	képviselő	
Kóczán Imre	képviselő	
Vargháné Horváth Bernadett	képviselő	
Zambó István	képviselő	
Meghívottak:		
dr. Takács Ágnes	házi orvos	
dr. Neslanovic Eszter	gyermekorvos	
Kelemen Gábor	FSC Hegykő elnök	

3. melléklet

Szám: HK/117-7/2024.

B e s z á m o l ó

a lejárt határidejű és az átruházott hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról

33/2024.(IV. 2.) képviselő-testületi határozat:

A 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatására beadott pályázaton 40 m³ tűzifa beszerzésére nyertünk támogatást (60 m³-re pályáztunk).

40/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

Az Önkormányzat 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásáról készített átfogó értékelést a vármegyei gyámhivatalnak megküldtük.

45/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

Az FSC Hegykő sportegyesülettel a felhalmozási célú támogatásról szóló szerződést megkötöttük, a támogatás összegét kifizettük.

46/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

A Hosszúkertek utca II. ütem lakótelekkialakítás érdekében történő belterületbe vonás iránti eljárás során a módosított határozatunkat a földhivatalnak megküldtük.

47/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

A tornacsarnok világítás korszerűsítésének kiviteli tervdokumentációját megrendeltük, időközben ez el is készült.

48/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

A hegykői 202/5 hrsz-ú (ún. külső kemping) északkeleti sarkán kialakítandó fogadótér tájépítészeti tervezését megrendeltük, két változatú koncepciót az ülésen bemutatunk.

49/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

A temetőben lévő II. világháborús emlékmű felújítását megrendeltük.

55/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

A Villa Igku Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolóját közzétettük.

52-54/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

A civil szervezetekkel a támogatási szerződések megkötése megtörtént, a támogatásokat átutaltuk.

59/2024.(V. 14.) képviselő-testületi határozat:

A fertőszéplaki víztorony tárgyában - a tulajdonostársakkal közösen - az „ANTENNA HUNGÁRIA” Zrt-vel a bérleti szerződést megkötöttük.

61-63/2024.(V. 16.) képviselő-testületi határozat:

A lakótelek igénylőket a Képviselő-testület döntéséről értesítettük, az adásvételi szerződések megkötése folyamatban van.

Átruházott hatáskörben - az előző rendes ülés óta - 2 fő részére magas gyógyszerköltségeihez, összesen 80 ezer Ft összegű települési támogatást állapítottam meg.

Hegykő, 2024. június 20.

Szigethi István
polgármester

4. melléklet

2024. évi HÁZIORVOSI BESZÁMOLÓ
Hegykő-Fertőhomok-Hidegség felnőtt háziiorvosi
körzet
KAPP-MED KFT, Dr. Takács Ágnes

Tisztelt Képviselő-testület!

Háziiorvosi munkában segítségemre van **Nagyné Kovács Erika** körzeti ápolónő, aki 40 éves munkavisztonnyal nyugdíj mellett folytatja egyenlőre munkáját a tervek szerint.

A covid pandémia lezárult, azonban ősszel volt egy nagyobb hullám. Rengeteg influenzaszerű megbetegedés is zajlott idén.

A prevencióra nagy hangsúlyt fektetünk, szűrővizsgálatok szervezése folyik (kérdőívek, labor, egyéb diagnosztikai vizsgálat, rendszeres gyógyszeresedés felülvizsgálata, EKG, védőoltások). Az e-mailes kiértécsített betegek kis százaléka jelenik meg a rendelőben vagy hív vissza minket. Az adatbázist a rendszer töltötte be még a covid alatt megadott címekekkel. Folyamatosan frissítjük.

Az életmódról beszélni fontos, mert az elhízás, a mozgásszegény életmód, a kialvatlanság, étkezési formák és a pszichés terheltség sokszor ott áll a betegségek hátterében. A pontos gyógyszerfogyasztás pedig a szövődmények elkerülése miatt elkerülhetetlen. Látjuk a rendszerben, ki nem váltja ki a gyógyszereit.

A kórházi szakrendelőkekkel e-mailben tudunk kommunikálni, bizonyos idősávban telefonon is.

A prevenciócs rendelési időben mi hívunk be betegeket előre egyeztetett időpontba. Az időpontkérés fontos továbbra is, és a felső légúti betegségek esetén a maszk használatát preferálom a rendelőben.

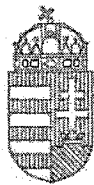
14 éves kortól tudjuk fogadni a pácienseket!

Tisztelt Képviselő-testület! Kérem beszámolóim elfogadását!

Hegykő, 2024.05.09.

.....
Dr. Takács Ágnes

5. melléklet



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hegykő Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Iktatószám: GY/04/828-1/2024.
Ügyintéző: dr. Füzi Bianka Gizella
Telefonszám: (96) 795-715

Tárgy: törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) és c) pontjaiban biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálta Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 6/2022. (IX. 28.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.), és megállapította, hogy az Ör. hiányos, ezért jogszabálysértő, melyre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján az alábbi

törvényességi felhívást

teszi.

A Kormányhivatal szociális igazgatási hatáskörben hatósági ellenőrzést végzett a Hegykő Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által fenntartott Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde működésének megfelelősége tekintetében. A hatósági ellenőrzés során a rendelkezésre bocsátott adatok alapján megállapításra került, hogy az Önkormányzat a bölcsődei gondozásért nem számít fel személyi térítési díjat.

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 146. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy ha e törvény másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért és gyermekek átmeneti gondozásáért, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátás keretében biztosított utógondozói ellátásért, valamint a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni.

A Gyvt. 147. § (1) bekezdése szerint a fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely – a gyermekétkeztetés kivételével – a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

A Gyvt. 147. § (2) bekezdése alapján a bölcsőde, mini bölcsőde esetében az intézményi térítési díjat külön meg kell határozni a gyermek gondozására, nevelésére, nappali felügyeletére és a vele történő foglalkozásra (a továbbiakban együtt: gondozására), valamint a 151. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a gyermekétkeztetésre vonatkozóan.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 9. § (1) bekezdése szerint a bölcsőde, mini bölcsőde esetében a gyermek Gyvt. 147. § (2) bekezdése szerinti gondozására számított intézményi térítési díj az élelmezés nyersanyagkölségével csökkentett szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás összegének különbözete. Az élelmezés nyersanyagkölségének meghatározásakor az általános forgalmi adóval növelt összeget kell figyelembe venni.

A Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése kimondja, hogy ha a bölcsődében, mini bölcsődében a gondozásért külön nem kívánnak személyi térítési díjat megállapítani, az intézményi térítési díj összegét nullában kell meghatározni és írásban dokumentálni.

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megállapította, hogy az Ör. jogszabálysértő, annak okán, hogy a fent hivatkozott jogszabályokban foglaltakkal ellentétben a bölcsődei gondozás tárgyában nem rendelkezik az intézményi térítési díj mértékéről, vagy arról, hogy intézményi térítési díjat a fenntartó nem állapít meg.

Tisztelt Képviselő-testület!

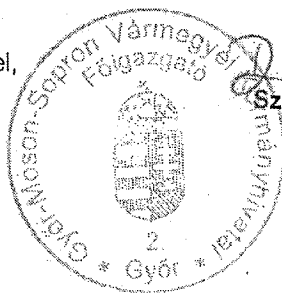
Az Möt. 134. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően szíveskedjen a felhívásban foglaltakat **legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon** megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről ugyanezen határidőn belül a Kormányhivatalt **a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén írásban tájékoztatni.**

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen törvényességi felhívást **az NJT TFÍK rendszerébe történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

A Kormányhivatal az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján, a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Győr, 2024. május 17.

Tisztelettel,



Szeles Sándor
főispán



Handwritten signature and initials at the bottom right of the page.

6. melléklet

Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

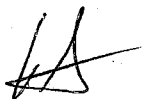
a bölcsődei gondozás díjáról

Hegykő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

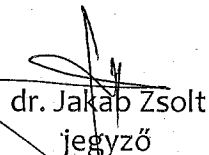
1. § A Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde többcélú intézményben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (2) bekezdése szerinti gondozás intézményi térítési díja 0 Ft.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hegykő, 2024. június 20.



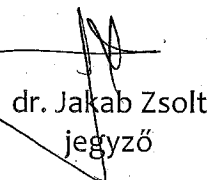
Szigethi István
polgármester



dr. Jakab Zsolt
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Hegykő, 2024. június 30.



dr. Jakab Zsolt
jegyző

7. melléklet

7/2024. (VI. 30.) önkormányzati (Hegykő) rendelet indokolása a bölcsődei gondozás díjáról

Általános indokolás

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 147. § (2) bekezdése szerint a bölcsőde esetében az intézményi térítési díjat külön meg kell határozni a gyermek gondozására, nevelésére, nappali felügyeletére és a vele történő foglalkozásra (a továbbiakban együtt: gondozására), valamint a gyermekétkeztetésre vonatkozóan.

A Hegykő Község Önkormányzata által fenntartott Hegykői Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde többcélú intézményben a bölcsődés gyermekeknek biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díját külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

Jelen rendelet a Gyvt. hivatkozott bekezdése szerinti gondozás – étkeztetéstől elkülönülő - intézményi térítési díját állapítja meg.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A bölcsődei feladatellátáshoz biztosított állami támogatások jelenleg teljes mértékben fedezik a felmerülő kiadásokat, ezért bölcsődei gondozási díj nem kerül megállapításra.

A 2. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik

8. melléklet

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület!

A pedagógusok teljesítményértékeléséről szóló 18/2024. (IV.4.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése kimondja, hogy a munkáltató a vele jogviszonyban álló, értékelendő személyek teljesítményét a rendelet szerint köteles értékelni az életpályatörvény 98. § (3) bekezdésében meghatározott illetménymegállapítás végrehajtása érdekében.

Ezzel a rendelettel összhangban a Belügyminisztérium kiadott szakmai, módszertani ajánlást a pedagógusok, vezetők teljesítményértékeléséhez óvodák számára.

Ezekben megfogalmazásra került, hogy a vezetők személyre szabott teljesítménycéljait (évente 4 meghatározott cél) az igazgató esetében a fenntartóval közösen kell meghatározni, illetve annak jóváhagyása fenntartói feladat.

Az igazgató/főigazgató esetében a teljesítménycéloknak illeszkednie kell

- az intézményi tanfelügyeleti eljárás alapján készült intézményi intézkedési tervben foglaltakhoz;
- a fenntartóval közösen meghatározott, intézményi szintű stratégiai célokhöz;
- a fenntartó által elfogadott vezetői pályázatban foglaltakhoz – ha van ilyen –, illetve a fenntartó írásban rögzített elvárásaihoz;
- az igazgató éves beszámolója alapján meghatározható problémás területek fejlesztéséhez.

A munkáltató nevében a teljesítményértékeléssel kapcsolatos jogkört az értékelő vezető gyakorolja.

Az értékelő vezető az értékelendő személlyel egyeztetve elsősorban június 30-ig, de legfeljebb

a) vezetői megbízással rendelkező értékelendő személy esetén augusztus 31-ig,

b) más értékelendő személy esetén szeptember 30-ig

közösen, az értékelendő személy véleményének mérlegelésével határozza meg a személyes teljesítménycélakat, és ezeket rögzíti a teljesítményértékelési elektronikus rendszerben (az eKRÉTA informatikai felületén).

Az igazgatót/főigazgatót a vezetők értékelési szempontrendszere szerint a fenntartó értékeli.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a vezetői személyre szabott teljesítménycéljaimat a következő nevelési évre jóváhagyni szíveskedjen.

- ❖ Az intézményi teljesítményértékelési rendszer előkészítése, működtetése, a szabályozó dokumentumok elkészítése.
- ❖ Intézményi jó gyakorlatok kidolgozása.

- ❖ Fenntartó által kezdeményezett programokon az alkalmazotti közösség minél nagyobb számú részvétele, és az óvodás gyermekek koruknak megfelelő műsorral fellépése.
- ❖ Az „örökös zöld óvoda” pályázat elkészítése, a cím elnyerése.

A pedagógus teljesítményértékelésre vonatkozó hatályos jogszabályok, közlemények

- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény
- a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény
- a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet
- a pedagógusok teljesítményértékeléséről szóló 18/2024. (IV. 4.) BM rendelet
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet

Hegykő, 2024. 06. 13.

Tisztelettel:

Tamás Julianna
főigazgató