

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kaszás Gyuláné

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

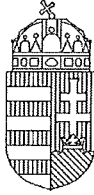
A Gy r-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/gyor-moson-sopron/masolatkeszitesi-szabalyzat>

Másolatkészítés id pontja:

2023.06.02. 09:49:41



GYKF0179924

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/47/00373-18/2023.

Ügyintézők: Angyalátiné Fodróczy Dorisz, Kovács Dániel, Németh Judit, Susánszkiné Molnár Judit Mária, Kettinger Gergő, dr. Veöreös András

Telefonszám: (96) 896-303

Tárgy: Hegykő, Szent Mihály utcában épülő parkolók útépitési engedélye.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Kormányhivatal a Hegykő Község Önkormányzata (9437 Hegykő, Iskola u. 1., a továbbiakban: Építtető) nevében és megbízásából az F-ROAD Kft. (9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4.) – Freiler László ügyvezető (a továbbiakban: Tervező) által 2023. április 11. napján benyújtott, EPAPIR-20230411-14522 azonosító számú kérelme alapján a következő döntést hozta:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek, annak érdemi vizsgálatát követően a Kormányhivatal helyt ad és

Hegykő község belterületén, a 224/2 és 224/3 hrsz.-ú ingatlanokon, a Szent Mihály utcában parkolók kiépítését a következő előírásokkal és főbb műszaki paraméterekkel

ENGEDÉLYEZI.

I. A kivitelezési munkálatokat a

Tervező: F-ROAD Kft. 9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4.

Felelős tervező: Freiler László okl. közlekedési építőmérnök (tervezői jogosultsága: KÉ-K/08-0455) által készített, „Hegykő, Szent Mihály utca személygépkocsi parkoló létesítés engedélyezési terve” megnevezésű, F-21-100 munkaszámú (tervszámú), 2023. április dátumú engedélyezési terve alapján lehet elvégezni.

II. Az engedélyezett közúti létesítmények (parkolók) leendő kezelője:

Hegykő Község Önkormányzata (9437 Hegykő, Iskola u. 1.)

Az útkezelő köteles a közúti létesítmények forgalomba helyezése után a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási és nyilvántartási feladatokat ellátni.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály

9028 Győr, Tatai út 3. - Telefon: +36 (96) 896-288 +36 (96) 896-289

E-mail: utugy@gyor.gov.hu - KRID azonosító: 547196186 - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Handwritten signature

2023 JÚN 02.

III. A közúti létesítmények jellemző műszaki adatai:

- Az út tervezési osztályának jele: B.VI.
- Az út környezeti körülménye: C
- Az út tervezési sebessége: $v_t = 30$ km/h
- Az út útkategória-hálózati funkciója: Belterületi mellékút

- Közúti létesítmények:
 - Parkolóhelyek építése összesen: 12 darab
 - Kialakításuk: útra merőlegesek 11 darab
 - Szélességük: 2,50 méter
 - Hosszúságuk: 5,00 méter
 - Kialakítása: útra merőleges, akadálymentes 1 darab
 - Szélessége: 3,60 méter
 - Hosszúsága: 5,00 méter

- Műtárgyak:
 - Műtárgy a tervezési szakaszon nincs.

- Ingtalancsatlakozások, kapubejárók:
 - A tervezett létesítmények építése kapubejárót nem érint.

1. Helyszínrajzi kialakítás:

A tervezési terület Hegykő község belterületén, a Szent Mihály utca nyugati oldalán, a 224/2 és 224/3 hrsz.-ú ingatlanokon található. A szélesítésre kerülő aszfalt burkolatú úthoz kapcsolódóan kerül kialakításra $3 + 9 = 12$ db merőleges beállítású, vízáteresztő burkolattal ellátott parkolóhely, melyek közül 1 db akadálymentes kialakítással épül. A parkolóhelyek szélessége 2,50 méter, hosszúsága 5,00 méter lesz, az akadálymentes parkolóhely 3,60 x 5,00 méter méretben készül.

2. Keresztmetszeti kialakítás:

- a parkolómezők burkolatának szélessége: 5,00 méter
- a parkolómezők burkolatának oldalesése: 3,00 %, egyoldali

3. Pályaszerkezetek:

A tervezett közlekedési létesítményeket a jóváhagyott terv szerinti, alábbi pályaszerkezetekkel kell megépíteni:

A tervezett parkolók pályaszerkezete:

- 8,00 cm vtg. vízáteresztő térkő burkolat
- 3,00 cm vtg. osztályozott kavics ágyazat
- 1 rtg. nem szőtt geotextília
- 15,00 cm vtg. Z 0/22 teherhordó réteg Trg = 90 %-ra tömörítve
- 20,00 cm vtg. Z 35/55 fagyvédő réteg Trg = 90 %-ra tömörítve
- 1 rtg. nem szőtt geotextília
- a tükör alatti 50,00 cm vtg. talajréteg Trg = 90 %-os tömörítését követően

A tervezett útszélesítés pályaszerkezete:

- 3,50 cm vtg. AC-11 aszfalt kopóréteg
- 7,00 cm vtg. AC-22 aszfalt kötőréteg
- 20,00 cm vtg. Ckt beton alapréteg
- 20,00 cm vtg. homokos kavics talajjavító réteg Trg = 90 %-ra tömörítve
- a tükör alatti 50,00 cm vtg. talajréteg Trg = 90 %-os tömörítését követően

A fenti pályaszerkezetektől eltérni kizárólag az út kezelője, illetőleg a Kormányhivatal előzetes hozzájárulásával szabad.

4. A csapadékvíz elvezetés módja:

A csapadékvíz elvezetését a tervezett burkolatok hossz- és oldalesése, illetve a vízáteresztő burkolat szikkasztás révén biztosítja.

5. Érintett közművek:

A tervdokumentációhoz csatolt közmű-üzemeltetői nyilatkozatok szerint.

6. Közvilágítás:

A parkoló megvilágítását a meglévő utcai közvilágítási hálózat biztosítja.

7. Forgalmi rend kialakítása:

A forgalmi rend a Szent Mihály utcában kétirányú, a parkolók létesítése nem indokolja a kivitelezés előtti forgalmi rend megváltoztatását.

8. Fakivágás:

Amennyiben a tervezési területen fa, illetve sövény kivágására kerül sor, a szükséges engedély(eke)t be kell szerezni. A fa pótlását biztosítani kell.

IV. Építési terület: (hrsz. – megnevezés – tulajdonos)

Hegykö 224/2 hrsz.-ú ingatlan – kivett helyi közút – Hegykő Község Önkormányzata

Hegykö 224/3 hrsz.-ú ingatlan – kivett közterület, vendéglátóhely – Hegykő Község Önkormányzata

V. Az építési engedélyt a Kormányhivatal az alábbi kikötésekkel adja meg:

1. Az Építető köteles az alábbi kötelező adatszolgáltatásokat a Kormányhivatal felé teljesíteni:
 - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39/A. § (4) bekezdése szerint „az építető köteles az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon bejelenteni”.
2. Ingtalan-nyilvántartással kapcsolatos kikötések:
 - a) Az útterületek ingatlan-nyilvántartásban való rendezése az Építető feladata és a forgalomba helyezés előfeltétele!
 - b) Az útépítés következtében a földnyilvántartásban bekövetkező változásokat a forgalomba helyezés után 30 napon belül rendezni kell (megvalósulási térkép).

3. Engedélyezési kikötések:

- a) A kivitelezés megkezdése előtt a beépítésre kerülő térkö típusát az Építetőnek a kulturális örökségvédelmi feladatkörben eljáró hatósággal (Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 9021 Győr, Árpád út 32.) egyeztetni kell, jóvá kell hagyatni.
- b) Közvilágítás létesítéséről az e-UT 03.01.11. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírás 1.13.3. és 4.13. pontjai szerint a közúti útosztálynak és környezetnek megfelelő szintű megvilágításról a teljes tervezési területen gondoskodni kell. Az útkategóriának megfelelő közvilágítás hiányában a közlekedési létesítményeket nem lehet forgalomba helyezni.
- c) A csapadékvíz elvezető rendszer kiépítéséhez szükséges vízjogi létesítési engedélyt – amennyiben szükséges – meg kell szerezni.
- d) A közúti és gyalogos úrszelvényben közvilágítási és egyéb oszlop nem lehet, így a közvilágítási és egyéb oszlopokat úgy kell elhelyezni, hogy azok az úrszelvényen kívüli területre kerüljenek.

4. Forgalomszabályozási kikötések:

- a) A forgalmi rendet a jóváhagyott helyszínrajz szerint kell kialakítani, legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig.
- b) A végleges és ideiglenes forgalomszabályozás során a közúti jelzések (jelzőtáblák és útburkolati jelek) megtervezése, alkalmazása és elhelyezése során a vonatkozó ágazati előírásokat be kell tartani.
- c) Az útsatlakozások beláthatóságát mindenkor biztosítani kell, a rálátási háromszögbe eső növényzetet el kell távolítani.
- d) A megvalósítás során az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: KM rendelet) 14. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.
- e) A műszaki átadás-átvételi eljárás alkalmával a közlekedés- és forgalombiztonság érdekében a Kormányhivatal további forgalomszabályozási intézkedéseket írhat elő.

5. Építési feltételek, kikötések:

- a) Az út pályaszerkezeteinek építése során a vonatkozó útügyi előírásokat be kell tartani.
- b) Az útszakaszokhoz csatlakozó valamennyi érintett ingatlan megközelítését biztosítani kell.

6. Közművek:

- a) A tervdokumentációhoz csatolt közmű-üzemeltetői nyilatkozatok szerint. Az érintett, illetve tervezett további közművek kiváltása, keresztezése, védelembe helyezése, újak építése külön szakági terv és azok jóváhagyása, engedélyeztetése alapján végezhetők. A szükséges közműmunkálatokról külön szakági terveket kell készíteni, azok külön engedélyezési eljárás szerint épülnek.

7. Táj- és természetvédelmi előírások:

- a) A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kétéltűek, kismamók, stb.) kíméletesen el kell távolítani.
- b) Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, vegetációs időn kívül, augusztus 31. és február 28. között végezhető.
- c) Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető a tevékenység. Ebben az esetben az érintett növényállományt élővilágvédelmi

szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek meg kell vizsgálni. A fakitermelés, cserjeirtás, a növényzet metszése, gallyazása csak akkor kezdhető meg, ha a szakértő írásban igazolja azt, hogy az érintett növényállomány adott időszakban történő letermelése nem okozza védett természeti érték zavarását, károsítását, elpusztítását, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetését, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolását, károsítását. A megbízott szakértő a fakitermelés, cserjeirtás, metszés, gallyazás idején természetvédelmi szakfelügyeletet köteles biztosítani. A szakértő írásbeli nyilatkozatát, szakértői jogosultságát igazoló dokumentumot és a fakitermelés megkezdésének tervezett időpontját meg kell küldeni a táj- és természetvédelmi feladatkörben eljáró hatóság részére.

- d) A beruházást érintő területen szabad talajfelszínnek nem maradhatnak, a tájba illesztés szempontrendszer alapján a területre mielőbb őshonos, a táj karakterének megfelelő növényfajokat kell telepíteni.
- e) A parkolók mentén őshonos fajok használatával fásítást kell létrehozni.
- f) Az árnyékolás végett ültetett fák ültető gödrén hagyott szabad földterület méretét úgy kell kialakítani, hogy a gyökérszélénél a fa növekedési erélyéhez illeszkedő, kellő mennyiségű csapadékvíz jusson, amennyiben ez nem lehetséges, úgy az 1m² szabad földterület meghagyásán felül további vízáteresztő burkolást kell alkalmazni (pl.: gyeprács, gyeprácskő, stb.) a víz beszívargásának elősegítésére.
- g) A gépjármű gázolás okán, a beporzó szervezetek és a madarak védelme érdekében kerülni kell az intenzíven virágzó, bő nektárt adó, rovarcsalogató, illetve gyümölcsöt hozó, táplálékot adó növényfajokat.
- h) A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszálassal mentesíteni kell.
- i) A kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani.
- j) A csapadékvíz elvezetésekor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, melyek kizárják, hogy kistestű élőlények (pl.: kétlábúak, kisemlősök, stb.) belekerüljenek az elvezető rendszerbe.

8. Környezetvédelmi előírások:

- a) A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- b) A tevékenység, létesítmény tervezésénél, megvalósításánál, folytatásánál törekedni kell arra, hogy a légszennyező anyagok kibocsátása a lehető legkisebb mértékű legyen.
- c) Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- d) A tárgyi létesítmények üzemeltetése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

9. Hulladékgazdálkodási előírások:

- a) A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell az építés területén ideiglenesen gyűjteni.
- b) Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.

- c) A vonatkozó jogszabály szerinti kötelezettségének az Építető köteles a keletkezés helyén vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.
- d) A kivitelezés során a keletkezett hulladékok kezeléséről – hasznosításáról, ártalmatlanításáról – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által gondoskodni kell.
- e) A kivitelezés során keletkező és kivitelező telephelyére beszállított hulladékok gyűjtése csak jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyen történhet.
- f) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- g) Az építési és bontási hulladék anyagában történő hasznosítása céljából a hulladék előkezelésére áttelepíthető, illetve telepített berendezések alkalmazhatók. Ezek feladata a hasznosítandó hulladék aprítással, osztályozással és minőségjavító, tisztítási műveletekkel való előkezelése. Az építési vagy bontási helyszínen létesített áttelepíthető hulladék előkezelő létesítmény az adott helyszínen legfeljebb egy évig üzemeltethető.
- h) Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az Építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.
- i) A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az Építető köteles a területileg illetékes hatóságnak benyújtani.
- j) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot – amennyiben az műszakilag lehetséges – az Építető az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.

10. Kulturális örökségvédelmi előírások:

- a) A parkolók burkolata egyszínű, szürke, téglány alakú térkővel készüljön.
- b) A földmunkák megkezdése előtt 8 nappal írásban értesíteni kell a kulturális örökségvédelmi feladatkörben eljáró hatóságot és a területileg illetékes múzeumot (Soproni Múzeum 9400 Sopron, Fő tér 8.).
- c) Lehetőséget kell biztosítani a terület átvizsgálására és az esetlegesen előkerülő régészeti emlékek feltárására.

VI. Szakhatóságok előírásai:

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok alábbiakban részletezett előírásait.

1. Soproni Rendőrkapitányság 08050/2342-1/2023.ált. iktatószámú (kelt: 2023. május 5.) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:
 „A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya (9028 Győr, Tatai út 3.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a Hegykő, Szent Mihály utcában épülő parkolók útépitési engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116.§. (3.) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 112. §-ára.”

2. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/2749-1/2023.ált. számú (kelt: 2023. május 12.) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (9028 Győr, Tatai út 3.; a továbbiakban: Útügyi Osztály) GY/47/00373-10/2023. iktatószámú megkeresése alapján Hegykő Község Önkormányzata (9437 Hegykő, Iskola u. 1.; a továbbiakban: Építető) részére a Hegykő, Szent Mihály utcában épülő parkolókra vonatkozó útépítési engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával hozzájárul.

1. A kivitelezés során az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
2. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000,- Ft) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

3. Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője VII/68414-4/2023 ügyiratszámú (kelt: 2023. május 30.) szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjeként, a Hegykő Község Önkormányzata (címe: 9437, Hegykő, Iskola u. 1.) megbízásából eljárva F-ROAD Kft. (címe: 9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4.) – Freiler László ügyvezető által kezdeményezett, a Hegykő, Szent Mihály utcában épülő parkolók útépítési engedélyezésére (terv munkaszáma: F-21-100) vonatkozó eljáráshoz a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésben, a települési önkormányzati jegyzői szakhatósági hozzájárulást megadom.

Nyilatkozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a tett intézkedéssel kapcsolatban jogorvoslati lehetőség csak az eljárást lezáró érdemi döntéssel kapcsolatban nyílik.”

4. Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője XI/2282-3/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/28/00344-2/2023. iktatószámú érkező végzésére, a Hegykő Község Önkormányzata (9437 Hegykő, Iskola u. 1., a továbbiakban: Építető) nevében és megbízásából eljárva az F-Road Kft. (9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4., a továbbiakban: Tervező) – Freiler László tervező által benyújtott kérelemre - a „Hegykő, Szent Mihály utcában épülő parkolók útépítési engedélyezése” ügyében - indult eljárásban szakhatósági hozzájárulásomat – a helyi természetvédelmi előírások vonatkozásában – kikötés nélkül megadom.

Jelen döntés ellen fellebbezni nem lehet, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VII. Útkezelők és közmű-kezelők, valamint egyéb érintettek előírásai:

Az alábbi hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, az azokban előírtakat az Építetőnek a kivitelezés során be kell tartani:

1. Hegykői Közös Önkormányzati Hivatal HK/126-19/2023. iktatószámú (kelt: 2023. április 11.) tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása.

Az alábbi közműkezelői hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, az azokban előírtakat az Építetőnek a kivitelezés során be kell tartani:

2. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (e-közmű: 952065285, illetve kelt: 2023. március 1.)
3. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (e-közmű: 952065285)
4. Soproni Vízmű Zrt. (e-közmű: 952065285)
5. Vidanet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. (e-közmű: 952065285)

VIII. Az építéssel kapcsolatos egyéb általános előírások:

- 1) Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesít egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól.
- 2) Ez az engedély a közléssel végleges.
- 3) Jelen építési engedély véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 5 évig érvényes. Az építési engedély érvényességi ideje – az érvényességi idő lejártá előtt – két alkalommal, 3-3 évre meghosszabbítható, amelyet az engedély lejártá előtt legalább 30 nappal kell kérni. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett szervek hozzájáruló nyilatkozatait.
- 4) Az építési engedély érvényessége akkor nem szűnik meg, ha az építést 5 éven belül megkezdték és azt folyamatosan végzik.
- 5) A jogutódlás jóváhagyását – annak megfelelő igazolása mellett – a Kormányhivatalnál írásban lehet bejelenteni.
- 6) Az útépitési munkálatok csak véglegessé vált és végrehajtható építési engedély, jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – engedélyezési terv birtokában, valamint az előzőekben előírt külön engedélyek beszerzése után kezdhetők meg és azokat az Építető csak arra feljogosított kivitelezővel végezteszheti mások birtoklásának zavarása nélkül.

A záradékoltt terveket az Építető a határozat véglegessé válása után kapja meg.

Engedély nélküli építkezés esetén mindenfajta felelősség és jogi következmény az engedélyest terheli.

- 7) Az építési munkálatokat a közúti közlekedés szabályairól szóló rendelkezések, valamint az egyes munkafajtákra vonatkozó szakmai előírások megtartása mellett úgy kell végrehajtani, hogy azok a közút forgalmát és a közúton közlekedők élet- és vagyon-biztonságát ne veszélyeztessék. Az építés során alkalmazott építési technológiák és eljárások, a felhasznált anyagok és termékek vonatkozásában a hatályos nemzeti és közúti ágazati szabványokat, ill. útügyi előírásokat a kivitelezővel be kell tartatni. Közművek közelében a vonatkozó tervezői, illetve közmű üzemeltetői előírások szerint szabad munkát, illetve földmunkát végezni. A közművek állagának védelmét folyamatosan biztosítani kell.
- 8) Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
- 9) Az engedélyben foglaltaktól eltérni – a vonatkozó jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve – nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával és az érintett szakhatóságok, útkezelők és közmű-üzemeltetők nyilatkozatainak csatolásával eltérési engedélyt kell kérni a Kormányhivataltól.
- 10) Az építési munkaterület átadására, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárásra az érintett útkezelőket, közmű-üzemeltetőket, az építési terület tulajdonosait és a Kormányhivatalt is meg kell hívni.
- 11) Az Építető az elkészült építmények forgalomba helyezési engedélyét legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 30 napon belül köteles megkérni a Kormányhivataltól, a forgalomba-helyezés tervezett időpontjának megjelölésével, az időpont előtt legalább 30 nappal kell a Kormányhivatalhoz benyújtani a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával.
- 12) Az építést követően az elkészült közúti létesítményekről az ÚT 2-1.201 Közutak Tervezése c. Útügyi Műszaki Előírás szerinti tartalmú műszaki megvalósulási tervet kell készíteni, amelyet a forgalomba helyezési engedély kérelemhez mellékelni kell. A tervet az Építető és a kivitelező által záradékolva „kivitellel megegyezik” megjelöléssel kell ellátni.
- 13) Az elkészült építményekről a kivitelező minőségi tanúsítványt köteles az Építető és a leendő útkezelő részére adni.
- 14) Az elkészült építményeket a forgalomba helyezés engedélyezése előtt a forgalom részére megnyitni, illetőleg a munkavégzésre utaló ideiglenes közúti jelzéseket eltávolítani nem szabad!
Ha az engedélyhez kötött építményt a hatósági engedély nélkül a közforgalom számára használatba adják, a Kormányhivatal az Építetőt a forgalomba helyezési engedély iránti kérelem benyújtására kötelezi és egyúttal bírsággal sújtja.
- 15) Kérelemre és indokolt esetben a Kormányhivatal az építményt vagy annak egy részét meghatározott időtartamra az építési munka teljes befejezése előtt, a műszaki átadás-átvételi eljárással egyidejűleg, ideiglenesen forgalomba helyezheti a forgalombiztonsági és a környezetvédelmi követelmények maradéktalan érvényesülése esetén, ha azt forgalomszervezési érdekek indokolják,

és az építmény vagy annak egy része egyébként rendeltetésszerű használatra alkalmas és ehhez az érintett szakhatóságok hozzájárultak.

16) Ha az építési munkát engedély nélkül, illetve jelen építési engedélytől eltérő módon végzik, a Kormányhivataltól fennmaradási engedélyt kell kérni, illetve a Kormányhivatal a jogszabályokban írt szankciók szerint fog eljárni és bírság kiszabásával fogja előírásai végrehajtását kikényszeríteni.

IX. Az ügyi engedélyezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) alapján díjköteles, melynek megfizetéséről az Építető gondoskodott.

A Kormányhivatal az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját 93.100,- Ft-ban állapította meg.

X. Az Építető részére az engedélyezési eljárásért megfizetett díjak visszafizetéséről a Kormányhivatalnak nem kellett intézkednie.

A Kormányhivatal döntése a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Tárgyi határozat ellen a közlésétől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott keresetlevélnek van helye. Jelen határozat bírósági felülvizsgálata jogszabálysértésre való hivatkozással kérhető.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett. Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

A bírósági felülvizsgálat illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint). Az eljárásba bevont szakhatóság szakhatósági állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az Építető nevében és megbízásából a Tervező a Kormányhivatalhoz 2023. április 11. napján, EPAPIR-20230411-14522 azonosító számú kérelmet terjesztett elő a tárgyi létesítmények építésének engedélyezése tárgyában.

A Kormányhivatal a GY/47/00373-2/2023. iktatószámú (kelt: 2023. április 13.) végzésével hiánypótlásra szólította fel az Építetőt az igazgatási szolgáltatási díj befizetése, valamint a tárgyi engedélyezési eljárás során bevonandó szakhatóság és szakkérdésben eljáró szerv részére, a jogszabályok által meghatározott eljárási díjak befizetése, illetve a jogszabály által előírt mellékletek benyújtása végett. A hiánypótlási határidőt a Kormányhivatal 2023. április 21. napjában határozta meg. A hatósági szolgáltatási díj 2023. április 17. napján befizetésre került. Az eljárási díjak befizetésének visszaigazolása 2023. április 25. napján történt meg.

A fentiekben részletezett hiánypótlás szükségessége végett a Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 39. §-a, valamint a 43. §

(1) bekezdés c) pontja szerint teljes eljárásban bírálta el. Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal a teljes eljárásra történő áttérésről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, valamint a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről a GY/47/00373-3/2023. iktatószámú (kelt: 2023. április 13.) levelében tájékoztatta az Építetőt. A tárgyi útépitési eljárás határideje a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (7) bekezdésének figyelembevételével 55 nap.

A Kormányhivatal az engedélyezési eljárás megindításáról az érintetteket hirdetményi úton tájékoztatta a GY/47/00373-4/2023. iktatószámon a www.kormanyhivatal.hu internetes honlapon 2023. április 18. – 2023. május 4. közötti időtartamban.

A Kormányhivatal a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. melléklet 2. táblázatában foglaltak szerint a GY/47/00373-5/2023. iktatószámú (kelt: 2023. április 13.) levelével megkereste a szakkérdésben eljáró szerveket az állásfoglalásuk megadása érdekében.

A Kormányhivatal az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésben és 1. mellékletének 10. táblázatában foglaltak szerint a GY/47/00373-10/2023. iktatószámú (kelt: 2023. április 28.) végzésével megkereste az érintett szakhatóságokat az állásfoglalásuk megadása érdekében.

A tárgyi kérelem alapján a Kormányhivatal az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgálta, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozásokat áttekintette és a következőket állapította meg:

- A Tervező rendelkezik az építményekre előírt tervezési jogosultsággal.
- Az Építető az ügyi hatósági eljárás díját a Kormányhivatal részére megfizette.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az ügyi jogszabályokban előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó szakmai jogszabályokban, ügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- A terv a hatályos Ügyi Műszaki Előírásoktól (UME) nem tartalmaz eltérést.
- A tervezett közúti létesítmények területrendezési és településrendezési tervekkel, a helyi építési szabályzattal való összhangjának, illetve az azokkal történő megfelelést a kijelölt Jegyző írásban igazolta.
- Az Építető részére előírt kötelező adatszolgáltatást a rendelkező részben írt jogszabályok írják elő.
- A Kormányhivatal a közúti létesítmények kialakítására vonatkozó építési előírásait a hatályos műszaki szabályozások betartása és az egységes kialakításuk, valamint a közművek védelme érdekében írta elő.
- A Kormányhivatal a végleges forgalomszabályozásra vonatkozó előírásait a KM rendelet, illetve a mellékleteként megjelent Forgalomszabályozási Műszaki Szabályzat pontjainak rendelkezései, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 31.) KöViM rendelet, a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, és a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet előírásai alapján tette meg az egyértelműség és a forgalombiztonság érdekében.

- Az érintett új közúti szakaszok kijelölését, ingatlan-nyilvántartási és tulajdoni viszonyainak rendezését a Kormányhivatal előírta.
- A tervezett építéshez az érintett szakhatóságok, út- és közműkezelők megadták hozzájárulásukat. Előírásaikat, feltételeiket a határozat rendelkező része tartalmazza.

A táj- és természetvédelmi előírások indokolása:

- Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek, azonban része a Győr-Moson-Sopron Megye Önkormányzatának 5/2020. (V. 5.) számú rendeletének 3.4. melléklete alapján kijelölt Tájképvédelmi terület övezetének.
- Az árnyékolás biztosítása végett nagy méretű lombkoronát nevelő fafajt kell választani. Ha nincs arányban a beszivárgást biztosító szabad földfelület és a kifejlett fafaj lombmérete, az kifejlett korára kiszáradhat, ezáltal a fát, mint életteret használó védett állatfajok veszélybe kerülnek. A klímaváltozás okán a hosszú aszályos periódust, hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz követi, mely során mindent meg kell tenni, hogy a lehető legnagyobb mennyiségű víz szivároghasson be a talajba. Így a talajvízszint emelkedésével a természeti területek vízháztartása potenciálisan javulhat az aszályos időszakokat követően.
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (7) bekezdése kimondja, hogy a 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló) helyet fásítani kell. A parkoló felületek árnyékolását biztosító fásítást – helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában – minden megkezdett 6 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani, minimum 1 m² szabad földterület biztosításával, amely 1 m² alatti területei a telek zöldfelületébe nem számíthatók be.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: TvT.) 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájkép adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.
- A TvT. 7. § (2) bekezdés f) pontja szerint a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.
- A TvT. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A vegetációs időszakban történő fakitermelés, cserjeirtás, növényzet metszése, gallyazása a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.1. (élővilágvédelem) részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő előzetes vizsgálatával lehetséges.
- A TvT. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.
- Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos

behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Az építés a fentiek megtartásával védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzői nem befolyásolja negatívan, védendő tájképi elemet nem érint, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Összességében megállapítható, hogy a tárgyi közlekedési létesítmények építése során a fenti feltételek betartása mellett, a fenti szakág tekintetében jelentős természetvédelmi hatások nem feltételezhetők.

Az eljárás során a Kr. 1. melléklet 2. táblázat 5. pont 1. alpont a) alfejezetében meghatározott szakkérdést vizsgálta a táj- és természetvédelmi feladatkörben eljáró hatóság, azaz a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelését.

A környezetvédelmi előírások indokolása:

- Tárgyi létesítmények nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- Jelen szakvélemény rendelkező részének 1. pontja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-án és a Kvt. 8. §-án alapul.
- A kivitelezés során a munkavégzésből eredő por és kipufogógázok kibocsátása történik. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni. A tárgyi létesítmények kivitelezésekor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. A levegővédelmi előírások a Kvt. 22. § (3) bekezdésén, és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-án alapulnak.
- A létesítmények üzemeltetése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti környezeti zajkibocsátással jár. A közlekedési létesítményekre vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. melléklete tartalmazza. A tárgyi létesítmények üzemeltetése során a fenti előírás betartásával a tárgyi létesítmények zajkibocsátása várhatóan kielégíti a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeit.

Összességében megállapítható, hogy a tárgyi létesítmények építése és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Az eljárás során a Kr. 1. melléklet 2. táblázat 5. pont B oszlop 1. alpont b)-c) alfejezetében és a 2. alpontjában meghatározott szakkérdéseket vizsgálta a környezetvédelmi feladatkörben eljáró hatóság.

A hulladékgazdálkodási előírások indokolása:

- Hulladék keletkezésére az útépítés és az üzemeltetés során egyaránt számítanak. Az építés közben keletkező ún. építési maradékok, törmelékek, az útfeltöltés hulladékai a legközelebbi – engedéllyel rendelkező – hulladékkezelő részére kerül átadásra.
- Veszélyes hulladékok az építés során keletkezhetnek (talajra csöpögő olaj a munkagépekből, olajos rongy, stb.). Az előírások szerint ezeket egymástól elkülönítve, környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik, azokról nyilvántartást vezetnek, elhelyezéséről gondoskodnak.

Az építés során keletkező hulladékok mennyiségei a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint:

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült mennyiség (t)
föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17 05 04	200
beton	17 01 01	<0
bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	17 03 02	<0
beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	17 01 07	<0
Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	17 09 04	<0

Az előírások a következő jogszabályi helyeken alapulnak:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a, 12. § (4) bekezdése, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vr.) 3. § (2) bekezdése.
- A Vr. 3. § (4) bekezdése.
- Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: Épbr.) 3. § (3) bekezdése.
- A Ht. 31. § (1) és (2) bekezdései.
- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése és 17. § (3) bekezdése.
- A Ht. 31. § (5) bekezdése.
- Az Épbr. 5. § (1) és (2) bekezdései.
- Az Épbr. 10. § (1) bekezdése.
- Az Épbr. 10. § (3) bekezdése.
- Az Épbr. 3. § (4) bekezdése.

Összességében megállapítható, hogy a tárgyi közlekedési létesítmények építése és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett, hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Az eljárás során a Kr. 1. melléklet 2. táblázat 5. pont 1. alpont d) alfejezetében meghatározott szakkérdést vizsgálta a hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró hatóság.

A kulturális örökségvédelmi előírások indokolása:

Az érintett terület világörökségi területen helyezkedik el. A világörökségi terület látványának megőrzése érdekében semleges, egyszínű, téglány alakú elemekből készülő szürke térkő-burkolat alkalmazandó.

A kulturális örökségvédelmi feladatkörben eljáró hatóság a szakkérdést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.), a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) műemléki környezetre vonatkozó előírásainak figyelembevételével vizsgálta.

„A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről” szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdésében, a megyei múzeum, valamint a 46. § (1), (6) bekezdésében a területi múzeum, feladatai között felsorolt régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy a tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen.

Amennyiben régészeti leletek kerülnének elő, azokat fel kell tární. Az előkerülő régészeti emlékek feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni a Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján.

Mindezek alapján, mivel a munkát nyilvántartott régészeti lelőhely környezetében végzik, de a helyszín és a beruházás ismeretében a régészeti emlékek nincsenek közvetlen veszélyben, továbbá mivel az érintett terület világörökségi területen található, a szakkérdés vizsgálat során a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött a kulturális örökségvédelmi feladatkörben eljáró hatóság.

Az eljárás során a Kr. 1. melléklet 2. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdést vizsgálta a kulturális örökségvédelmi feladatkörben eljáró hatóság.

Az építési engedély kiadásához az alábbi szakhatóságok feltételekkel járultak hozzá. Előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyek indokolása az alábbi:

- Soproni Rendőrkapitányság 08050/2342-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása az alábbi indokolást tartalmazza:

„Az Építető, Hegykő Község Önkormányzata (9437 Hegykő, Iskola utca 1.) nevében és megbízásából az F-ROAD Kft. (9400 Sopron, Mikes Kelemen utca 4.) Freiler László ügyvezető a tárgyban megjelölt ügyben engedély kérelmet nyújtott be a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezései, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához Hegykő, Szent Mihály utcában épülő parkolók utépítési engedélyezésének tárgyában. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya a vonatkozó jogszabályok alapján megkereste a Soproni Rendőrkapitányságot 2023. április 28-án kelt végzésében, mint az ügyben érintett szakhatóságot és az ügyben szakhatósági állásfoglalást kért. A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a szakhatósági nyilatkozat feltételek nélkül kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001 (I.31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási szóló 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 15. pont alapján állapítottam meg.”

- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/2749-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása az alábbi indokolást tartalmazza:

„Az Útügyi Osztály az Építető részére a Hegykő, Szent Mihály utcában épülő parkolókra vonatkozó utépítési engedély kiadásához a GY/47/00373-10/2023. iktatószámú végzésével kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Építető Hegykő belterületén, a Szent Mihály utcában egy 12 férőhelyes, merőleges beállítású parkoló kialakítását tervezi. A tervezett parkoló a Szent Mihály utca nyugati oldalán, a szélesítésre tervezett aszfalt útburkolatához csatlakozik.

A merőleges parkolómezők mélysége 5,00 méter. A mozgáskorlátozottak részére kialakítandó akadálymentes parkolóállás szélessége 3,60 méter, mélysége 5,00 méter.

A tervezett létesítmény burkolatára hulló csapadékvíz helyben, zöld területen szikkad el. Fentiek alapján a tervdokumentációban rögzítettek megvalósítása esetén a csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított lesz.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét, így a beruházás a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait nem érinti.

A tervezési terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontokból a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

A felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az állásfoglalás 2. pontjában foglaltak a Favr. 10. §-án alapulnak.

Fentiek alapján az Igazgatóság a tárgyi útépítési engedélyhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint 14.000 Ft, amely az Igazgatóság részére 2023. 04. 17. napján átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 10., 18., 19., és 20. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul."

- Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője VII/68414-4/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása az alábbi indokolást tartalmazza:

„A fent megnevezett kérelmező kérelmével kapcsolatban a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztály az ott megjelölt forgalomba helyezési engedélyezési eljárás vonatkozásában a GY/28/00344-2/2023 iktatószámú végzésében Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki települési önkormányzat jegyzői szakhatósági nyilatkozat kiadása céljából.

A kérelem megvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezési területre Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-Testületének 10/2007. (IX.28.) Ör. rendeletével jóváhagyott helyi építési

szabályzat rendelet előírásai vonatkoznak. A rendelet szerint a megépítendő nyomvonalas létesítmény nyomvonala megfelelő, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen nyilatkozatot az ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, mivel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény alapján a kérelmező illetékmentességet élvez.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 57.§-a; valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 10. táblázata alapján, az abban előírt jogkörömben hoztam.”

- Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője XI/2282-3/2023 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása az alábbi indokolást tartalmazza:

„Tárgyi ügyben a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. Közlekedési ügyek 24. pontja alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hatóságomat.

Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy a tárgyi engedélykérelemben foglalt tevékenység és a kivitelezés során érintett területek – tekintettel a településkép védelméről szóló Hegykő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendeletére (továbbiakban: helyi önkormányzati rendelet) - helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érintenek. Mindezekre tekintettel a tervezett tevékenység megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, ezért a fent leírtak okán a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hoztam meg döntésemet.

A döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 57. § (1) bekezdésén, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. során, valamint a helyi önkormányzati rendeleten alapul.

Az önálló fellebbezési jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdésére tekintettel zártam ki.”

A Kormányhivatal a fenti indokok alapján a tárgyi ügyben, az Építető nevében és megbízásából a Tervező által 2023. április 11. napján benyújtott kérelméről a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelem és mellékletei, illetve a tervdokumentáció áttanulmányozása után a Kormányhivatal megállapította, hogy a rendelkező részben tett kikötések megtartása mellett az útépitési engedély megadásának akadálya nincs.

Az engedélyezési eljárás során tapasztaltak alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a benyújtott kérelem elutasítását indokoló kifogás nem merült fel. Az érintett kezelők és szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek hozzájárulásukat feltételekkel, vagy feltételek közlése nélkül megadták.

A különböző anyagi és nem anyagi hátrányok, vélt vagy valós érdeksérelmek és károk elbírálása nem tartozik az eljárás keretébe. Ezekben a kérdésekben polgári jogi úton az Építetővel szemben lehet eljárni.

A tárgyi engedélyezés során szintén feltételként kell szabni, hogy bizonyos szakági engedélyek beszerzése peremfeltétele az építési munkálatok megkezdésének. Ilyen lehet például a vízjogi létesítési engedély, az elektromos tervek engedélyezése, a kisajátítási munkarészek elkészítése. Értelemszerűen ezek realizálásának alapvető feltétele a végleges engedély megléte.

A tervezett közműépítési munkálatokat, azokkal kapcsolatos engedélyeket tárgyi határozattól függetlenül kell megvalósítani. A megfelelő szintű koordináció biztosítása az Építtető feladata.

A Kormányhivatal a tárgyi ügyben a Kkt. 29. § (7) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn belül (55 nap) hozta meg döntését, valamint az Ákr. 43. § (1) bekezdésében meghatározott, az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztatta az Építtetőt, hogy a tárgyi ügyi hatósági eljárást a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint folytatja le, ezért az eljárásért megfizetett díjak visszafizetéséről nem kellett intézkednie.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében részletezett eljárási cselekmények.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Kormányhivatal, az Ákr., a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.), a KM rendelet, továbbá a Kr. alapján járt el. A szakkérdések vizsgálatába bevonandó szervek kijelölése a Kr. 1. mellékletének 2. táblázata alapján történt. A szakhatóságok megkeresésére a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata alapján került sor.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, az R. 3. §-a, a Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A Kormányhivatal a kérelmet az Ákr. 39. §-a szerint teljes eljárásban bírálta el, döntését az Ákr. 35. § (1)-(2) bekezdései, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, továbbá az R. 10-18. §-ai, illetve a KM rendelet előírásainak figyelembevételével hozta meg.

A rendelkező részben írt előírásokkal és kikötésekkel az engedélyezési tervdokumentáció, illetve az engedélyezett létesítmények műszaki jellemzői megfelelnek a vonatkozó alábbi ágazati szabályozásokban, Útügyi Műszaki Előírásban (UME) és Tervezési Útmutatókban (TU) foglalt követelményeknek:

- e-UT 03.01.11 Közutak Tervezése (KTSZ)
- e-UT 03.02.21 A parkolási létesítmények geometriai tervezése (A KTSZ kiegészítése)

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) biztosítja. Az eljáró törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. § (1)-(6) bekezdései állapítják meg.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjrendelet 1. §-ának, 3. § (1) bekezdésének megfelelően az 1. számú melléklet szerint – a létesítmények műszaki adatait figyelembe véve – állapította meg a Kormányhivatal. Az engedélyezési eljárási díj befizetése 2023. április 17. napján megtörtént.
(A számla száma: VSI123-00071)

Győr, 2023. június 1.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,


Markótyos Tivadar
főosztályvezető



Jelen határozatot kapják:

1. Érintettek címlista szerint.
2. Határozat-nyilvántartó – helyben
3. Szomszédos ingatlan-tulajdonosok és egyéb érintettek HIRDETMÉNYI úton.
4. Irattár – helyben

Kapják:

1. Hegykő Község Önkormányzata 9437 Hegykő, Iskola u. 1.
2. F-ROAD Kft. 9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4.

Közműkezelők:

3. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
4. MVM Égáz-Dégáz Földgáthálózati Zrt. 6724 Szeged, Pulcz u. 44. „A” épület 3. emelet
5. Soproni Vízmű Zrt. 9400 Sopron, Bartók Béla u. 42.
6. Vidanet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. 9024 Győr, Orgona u. 10.

Szakhatóságok:

7. Soproni Rendőrkapitányság 9400 Sopron, Flandorffer Ignác u. 2.
8. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.
9. Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési Osztály 9400 Sopron, Fő tér 1.
10. Sopron Megyei Jogú Város Jegyzője 9400 Sopron, Fő tér 1.

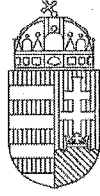
Szakkérdésben eljáró szervek:

11. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.
12. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.
13. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.
14. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 9021 Győr, Árpád út 32.

Egyéb érintettek:

15. Magyar Posta Zrt. 9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10. (VezetékJog)
16. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. (VezetékJog)
17. MVM Égáz-Dégáz Földgáthálózati Zrt. 6724 Szeged, Pulcz u. 44. „A” épület 3. emelet (VezetékJog)
18. Határozat-nyilvántartó – helyben
19. Szomszédos ingatlan-tulajdonosok és egyéb érintettek HIRDETMÉNYI úton.
20. Irattár – helyben

Hk/863-9/2023.



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hegykő Község Önkormányzata
(9437 Hegykő, Iskola u. 1.)

Iktatószám: GY/47/00373-22/2023.
Ügyintéző: Angyalátiné Fodróczy Dorisz
Telefon: (96) 896-303

Tárgy: Hegykő, Szent Mihály utcában épülő parkolók útépítési engedélyezése

Tisztelt Címzett!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya mellékelten megküldi a GY/47/00373-18/2023. iktatószámú (kelt: 2023. június 1.) határozat jóváhagyott tervdokumentációját.

Tárgyi útépítési engedély 2023. június 2. napján véglegessé vált.

Győr, 2023. június 12.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából



Melléklet: tervdokumentációk