



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET  
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/3516-9/2023.ált.      Tárgy:      **Hegykő Község Önkormányzata–  
Hegykő, Fürdő utca csapadékvíz-  
rendezés- vízjogi létesítési engedély -  
határozat**

Vízikönyvi szám: **Hegykő-10**

Ügyintéző: Bóna Gyöngyi/ Madarász Katalin

Telefon: +36-96/518-297

## HATÁROZAT

**1./ A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: hatóság) Hegykő Község Önkormányzata (9437 Hegykő, Iskola u. 1.) a továbbiakban: Engedélyes) részére, Blue&Green Mérnökiroda Kft. képviseli Petri Béla (9400 Sopron, Hasfalvi u. 22. a továbbiakban: meghatalmazott) által benyújtott F-23-2 tervszámú, engedélyes tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízlétesítmények megépítésére**

### **vízjogi létesítési engedélyt**

ad.

#### **1.1./ Tervezéssel érintett ingatlanok:**

Hegykő 09, 201/5, 202/2, 204/59, 205/1, 803/53 hrsz.

#### **2./ Megvalósításra kerülő csapadékvízvezető rendszer**

##### **2.1./ Csapadékvíz mennyiség:**

A Fürdő utca Kossuth utca – Alsószer utca közötti szakasz csapadékterhelése összesen: 30,68 l/s/ha.

A Fürdő utca Alsószer utca – Kertekalja utca közötti szakasz csapadékterhelése összesen: 27,11 l/s/ha.

##### **2.2./ Csapadékvízvezető**

###### **2.2.1./ Fürdő utca Kossuth utca – Alsószer utca közötti szakasz**

A csapadékvizek befogadója az ÁCS-0 és CS-5 közötti csatornaszakaszok esetében a Fürdő utca csatlakozásánál induló, közútkezelő üzemeltetésben lévő, tisztításra kerülő nyílt árok.

A tervezett szakasz az ÁCS0 jelű megvalósításra kerülő árokcsatlakozástól indul az Alsószer utca irányába. Az ÁCS-0 és CS-1 közötti szakasz hossza 23,7 m, a csatornaszakasz DN300 polipropilén csőből készül 11 ezrelékes lejtéssel. A kis fektetési mélység miatt a cső betonvédelembe kerül elhelyezésre.

A CS-1 és CS-2 közötti szakasz hossza 75,9 m, a csatornaszakasz DN300 polipropilén csőből készül 12 ezrelékes lejtéssel.

A CS-2 és CS-3 közötti szakasz hossza 47,2 m, a csatornaszakasz DN300 polipropilén csőből készül 5 ezrelékes lejtéssel.

A CS-3 és CS-4 közötti szakasz hossza 76,9 m, a csatornaszakasz DN300 polipropilén csőből készül 26 ezrelékes lejtéssel.

A CS-4 és CS-5 közötti szakasz hossza 55 m, a csatornaszakasz DN300 polipropilén csőből készül 15 ezrelékes lejtéssel.

Tárgyi szakaszon 5 db betonakna kerül kiépítésre, 600 mm-es víznyelőrácsos akna fedlappal, D-400 KN-os terhelhetőséggel. Kiépítésre kerül 12 db víznyelő DN 150 PP bekötéssel.

### 2.2.2./ Fürdő utca Alsószér utca – Kertekalja utca közötti szakasz

A csapadékvizek befogadója az ÁCS-1 és CS-7 közötti csatornaszakaszok esetében az Alsószér utca csatlakozásánál induló, önkormányzati üzemeltetésben lévő, tisztításra kerülő nyílt árok.

A tervezett szakasz az ÁCS1 jelű megvalósításra kerülő árokcsatlakozástól indul a Kertekalja utca irányába.

Az ÁCS-1 és CS-6 közötti szakasz hossza 14,2 m, a csatornaszakasz DN300 polipropilén csőből készül 3 ezrelékes lejtéssel.

A CS-6 és CS-7 közötti szakasz hossza 151,4 m, a csatornaszakasz DN300 polipropilén csőből készül A csatornaszakaszon 5 db víznyelő kerül beépítésre, átfolyós kialakítással.

Tárgyi szakaszon 2 db betonakna kerül kiépítésre, továbbá 12 db átfolyós víznyelő.

### 2.3./ Befogadók

A csapadékvizek befogadója az ÁCS-0 és CS-5 közötti csatornaszakaszok esetében a Fürdő utca csatlakozásánál induló tisztításra kerülő nyílt árok. A befogadó üzemeltetője a Magyar Közút Zrt. Az árok profilozása 197 m hosszúságban az úttal párhuzamosan valósul meg a D500 beton átereszig.

Az áteresz előtti és utáni árokszakaszon beton mederlap-burkolat kerül 5-5 m folyóméter hosszúságban. A befogadó D500 beton áteresz tisztításra (8,5 m) kerül.

A csapadékvizek befogadója az ÁCS-1 és CS-7 közötti csatornaszakaszok esetében az Alsószér utca csatlakozásánál induló, önkormányzati üzemeltetésben lévő, a beruházás során tisztításra kerülő nyílt árok, amelynek befogadója a Csapásúti csatorna.

### 2.4./ Épül összesen:

DN 300 PP cső, gravitációs gerinccsatorna	444,3 fm
DN 150 PP cső, gravitációs víznyelő bekötés	34,6 fm
árok csatlakozás homokfogós kivitelben	2 db
víznyelő akna homokfogóval	17 db
beton tisztítóakna homokfogóval	7 db
meglévő földárók profilozása	83 fm

### 2.5./ Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

Vor	Objektum név
AAL122	Hegykő (település)
ARM 305	Hegykő belterületi csapadékvíz elvezető rendszer

### 3./ Vízgazdálkodási/vízvédelmi rendelkezések, előírások

- A kivitelezés kizárólag az **F-ROAD Kft.** (9400 Sopron, Mikes Kelemen utca 4.) által készített **F-23-2 tervszámú** vízjogi engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, valamint a hatóság, az érintett közműkezelők, szakhatóságok előírásai szerint történhet.

- A csapadékvíz-elvezető rendszerre szennyvízcsatorna nem csatlakoztatható.

- Amennyiben a megvalósítás során a vízilétesítményekkel kapcsolatban lényegi változtatás válik szükségessé, előzetesen meg kell kérni jelen vízjogi létesítési engedély módosítását.

- A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a hatóságot, az arról készült

jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a hatóságnak.

- Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vonatkozó jogszabály szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló terv és adatszolgáltatást szükséges benyújtania.
- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének elkerülésére. A felszín alatti és felszíni vizeket érintő havária események esetén a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni. A kárenyhítés megkezdése mellett értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
- A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani kell.
- A megépülő vízilétesítmények folyamatos karbantartását, állagmegóvását a rendeltetésszerű üzemeltetésre kiadandó vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válásáig is el kell végezni.
- A hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
  - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
  - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást, továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
  - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
  - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
  - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

### 3.1./ További előírások:

Az alábbiakban felsorolt nyilatkozatban / hozzájárulásban foglalt előírásokat be kell tartani:

- Az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., a Magyar Telekom Távközlési Nyrt., a Vidanet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt., a Soproni Vízmű Zrt. és az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 439235293 számú e-közmű nyilatkozatában,
- A Magyar Közút Nonprofit Zrt. GYMS-607/5/2023. iktatószámú közútkezelői és a GYMS-607/8/2023. iktatószámú befogadói nyilatkozatában,
- Hegykő Község Önkormányzata HK/391-3/2023. iktatószámú tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat.

### 4./ Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

4.1./ A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY/26/2020-3/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlésével járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához az alábbiak szerint:

*„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4., a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) megkeresésére Hegykő, Fürdő utca csapadékvíz-rendezés- vízjogi létesítési engedély tárgyában indult engedélyezési eljárásban a*  
*szakhatósági hozzájárulását megadja*

*az alábbi feltételekkel:*

- *A kivitelezés földmunkái (különös tekintettel a tervezett csapadécsatornákra, és műtárgyakra) csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető!*
- *Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárni.*
- *A régészeti tevékenység végzésére a Soproni Múzeum (9400 Sopron, Fő tér 8.) joga-*

**sult.**

- *Az esetlegesen előkerülő, épített örökségi elemek megóvásáról gondoskodni szükséges!*
- **A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie!**

*A Hegykő, Fürdő utca, Petri Béla gépészmérnök 2023 márciusában készített tervei szerinti csapadékvízvezetésre vonatkozó hatósági eljárásban világörökségi szempontból feltétel előírása nem szükséges.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében lehet élni.”*

**4.2./ A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály GY/41/01745-2/2023.** számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése mellett járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához az alábbiak szerint:

*„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Hegykő Község Önkormányzata (29437 Hegykő, Iskola u. 1.) képviselőjében eljáró Blue & Green Mérnökiroda Kft. (9400 Sopron, Hasfalvi u. 22.) kérelmére a Hegykő Község Önkormányzata - Hegykő, Fürdő utca csapadékvíz-rendezés tárgyában indult vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában az alábbi*

### **SAKCHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST ADJA:**

#### **I.**

*a Kormányhivatal a vízjogi létesítési engedély kiadásához*

**az alábbi feltételek közlésével hozzájárul:**

1. *A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisméltók, stb.) kíméletesen és sértetlenül ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.*
2. *A csapadékvíz nyílt elvezetések során olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, melyek kizárják, hogy amennyiben védett állatfajok (pl.: kétéltűek, kisméltók, stb.) belekerülnek, azok ne tudjanak kijönni onnan. A csapadék zárt rendszerben történő elvezetése során ki kell zárni a kistestű élőlények vízvezető rendszerbe történő kerülését.*
3. *Az idegenhonos inváziós növényfajok megtelepedését gátolandó, a kivitelezés időtartama alatt, majd azt követően az földmunkával érintett, bolygatott terület három évig legalább évi kétszeri kaszálással gyommentesen kell tartani.*
4. *A vízvezető csatornák medrét érintő kivitelezési munkák augusztus 01. és október 30. közötti időszakban (szaporodási és telelési időszakon kívül) végezhetők a védett állatfajok védelme érdekében.*

#### **II.**

*A szakhatósági eljárás során költség nem merült fel.*

#### **III.**

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene a jogorvoslat kizárólag az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”*

**5./ E vízjogi létesítési engedély 2025. október 31. napjáig hatályos** és az Engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az engedély lejártá előtt – a vonatkozó jogszabályban előírt mellékletek csatolásával kérhető.

Amennyiben a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megvalósítása a vízjogi engedélytől eltérően, vagy az engedély időbeli hatályának lejártá után, engedély nélkül történik, a vízügyi hatóság a vízjogi létesítési engedély kiadását megtagadhatja.

Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

**6./** Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

**7./** Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vizikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vizikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

**8./** Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (100.000 HUF) megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

**9./** A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a hatósághoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezési eljárás díja 50.000 HUF, amit a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10033001-00283614-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Az engedélyes képviselőjében eljáró meghatalmazott 2023. június 17. napján kérelmet nyújtott be hatósághoz, melyben a Hegykő, Fürdő utca csapadékvíz-rendezés *vízjogi létesítési engedély* kiadását kérelmezte.

Engedélyes kérelméhez mellékelte a tervező által készített, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított engedélyezési tervdokumentációt és mellékleteit.

A hatóság az alábbi eljárási cselekményeket végezte el:

A hatóság megállapította, hogy az érintett ingatlanok az alábbiak:

A Hegykő 202/2, 204/59, 205/1, 803/53 hrsz-ú ingatlanok az engedélyes tulajdonában állnak.

A Hegykő 09, 201/5, hrsz-ú ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában állnak, vagyonkezelőjük a Magyar Közút Nonprofit Zrt., mely GYMS-607/5/2023. számon hozzájárulást adott a kivitelezéshez.

A hatóság ellenőrizte a tárgyi eljárással érintett ingatlanok feletti rendelkezési jogosultságot, mely igazolásra került.

A hatóság 35800/3516-1/2023.ált. és 35800/3516-2/2023.ált. számokon a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1/A. §, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdés és 98. § (1) és (1a) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket és civil szervezeteket. Az érintettek az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A hatóság 35800/3516-3/2023.ált. számon hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest, mely maradéktalanul teljesítésre került.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 10. és 26. pontjai alapján a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a vármegyei kormányhivatal természetvédelmi és örökségvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró szerveit szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY/26/2020-3/2022.** számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlésével járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:

*„A Vízügyi Hatóság Hegykő, Fürdő utca csapadékvíz-rendezés- vízjogi létesítési engedély tárgyában indult engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a Kormányhivatalt. A csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, továbbá világörökségi területen található. A tervezett csapadékvíz-elvezető rendszer a világörökségi terület megjelenését nem zavarja.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdései értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.*

*Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján.*

*A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a*

régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

Az Övr. 46. §-a szabályozza a feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlékek előkerülése esetén lefolytatandó eljárást.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.

A tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, és régészeti emlékek előkerülése várható, továbbá világörökségi területen helyezkedik el, erre tekintettel a szakkérdés vizsgálat során a Kormányhivatal a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1)-(2) bekezdéseiben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SzR.) 1. § (1) bekezdésén, 1. melléklet 16. táblázat 26. pontján, továbbá az Övr. 1. §-án, valamint a 89. §-ban megfogalmazott szakhatósági követelmények vizsgálatán alapul. A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul. A Kormányhivatal hatáskörét és az illetékességet az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, és a SzR. 1. melléklet 16. táblázat 26. pontja, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítja meg.”

**A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály GY/41/01745-2/2023.** számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése mellett járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:

“A Kormányhivatalhoz megérkezett a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság (9021 Győr Munkácsy Mihály u. 4.) 35800/3516- 5/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkeresése a Hegykő Község Önkormányzata (29437 Hegykő, Iskola u. 1.) képviselőjében eljáró Blue & Green Mérnökiroda Kft. (9400 Sopron, Hasfalvi u. 22.) kérelmére a Hegykő Község Önkormányzata - Hegykő, Fürdő utca csapadékvíz-rendezés tárgyában indult vízjogi létesítési engedélyezés tárgyban.

Fentiek nyomán szakhatósági eljárás indult a Kormányhivatalnál, melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76.§ (2) bekezdése alapján 21 nap.

A Kormányhivatal az eljárás során a végezni kívánt tevékenység hatáskörébe tartozó természetvédelmi szempontú hatásait vizsgálta, mely során megállapította, hogy a Hegykő 09, 201/5, 202/2, 204/59, 205/1, 803/53 hrsz.-ú ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területeknek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek, azonban érintik Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervéről szóló 7/2022. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 3.4. melléklete alapján kijelölt Tájképvédelmi terület övezetét, valamint részei a magyarországi bioszféra-rezervátumokról szóló 7/2007. (III. 22.) KvVM rendelet szerinti UNESCO bioszféra-rezervátum, Fertő-tavi Bioszféra Rezervátum átmeneti zónájának.

A tevékenységgel érintett ingatlanok közelében található ingatlanok részei a 2/1991. (II. 9.) KTM rendelettel létesített, az 5/1994. (III. 8.) KTM rendelettel módosított, az 1/1999. (I. 18.) KöM rendelettel bővített és a 8/2012. (II. 21.) VM rendelettel újra bővített Fertő-Hanság Nemzeti Park területének, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet által kijelölt HUFH20002 kódszámú Fertő-tó elnevezésű különleges természetmegőrzési területnek, továbbá Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti Országos Ökológiai Hálózat pufferterrületének. Ennek okán a tevékenységgel érintett területeken előfordulhatnak védett

állatfajok, melyek a munkagödrökbe kerülve elpusztulhatnak, ha nem gondosan járnak el a munkagödrök betemetésekor. A nyílt vízelvezető csatornák tisztításával kapcsolatos munkálatok a védett állatfajok védelme érdekében (pl. kétéltűek) augusztus 01. és október 30. közötti időszakban (szaporodási és telelési időszakon kívül) végezhetők. Amennyiben a csapadékvíz zárt rendszerben történő elvezetésekor nincs kizárva a védett, kistestű élőlények potenciális bejutása, a rendszer a pusztulásukat okozhatja, ezért műszakilag ki kell zárni a bejutás lehetőségét. A csapadékvíz nyílt rendszerben történő elvezetése során, olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, hogy amennyiben kistestű, védett állatfajok belekerülnek, ki tudjanak jönni onnan.

Az idegenhonos inváziós fajok bolygatott területen könnyen felszaporodhatnak, ezért talajmunkáknál biztosítani kell terjedésüknek megakadályozását, melyet a kivitelezést követően is érvényesíteni kell. A földmunkák során keletkezett szabad talajfelszínre mielőbb őshonos fűmagkeverékkel szükséges a növényzetet visszatelepíteni, ezáltal az idegenhonos inváziós fajok felverődése a záródott állomány miatt minimalizálódik. Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fent rögzített előírások figyelembevételével a tárgyi tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek részének 10. pontján alapul.

A szakhatóság eljárás során költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás II. fejezete az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul. A szakhatósági állásfoglalás ellen igénybe vehető jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.



A vízgyűjtő területek a Fürdő utca burkolt és burkolatlan felületeire korlátozódnak. A Fürdő utca teljes szakasza, az épületek kerítésvonalával határolva 0,71 ha, ebből vízvezetést érintő burkolt felület nagysága 0,41 ha.

A Fürdő utca jelenleg nem rendelkezik csapadékvíz-elvezető hálózattal, ezért Hegykő község Önkormányzata a Fürdő utca teljes szakaszán, mintegy 440 méteres szakaszon zárt csapadékvíz-elvezető hálózat kiépítéséről gondoskodik.

A Fürdő utca – Kossuth L. utca sarkán található egy homokfogó műtárgy, valamint két darab dupla víznyelő rács, de ezek mind feltöltődtek, feliszapolódtak, tisztításra szorulnak. A homokfogó műtárgy egy zárt csapadékvíz csatornán keresztül csatlakozik az utcai vízvezető árokhoz.

Az Alsószter utcában korábban kiépítésre került egy csapadékvíz-elvezető árok rendszer, amelyben állapota megfelelő.

A tervezettel fejlesztéssel a felszín megfelelő víztelenítésén túl az épületek állagának megóvása is várható a településkép megtartása mellett. A felújítás során az árkok és csapadékcatorna találkozásánál javasolt hordalékfogós műtárgyak beépítésével megelőzhető, hogy az áttereszek „idő előtt” telítődjenek.

Az engedélyes képviselőjében eljáró meghatalmazott a 35800/3516-4/2023.ált. számon iktatott hiánypótlási felhívásra küldött válaszában az alábbiakról nyilatkozott: *„Csapásúti csatorna nem érinti tervezett beruházást, az a tervezési helyszíntől majd 400 méterre található.”*

A hatóság **1.1/pontjában** a létesítménnyel érintett ingatlanok, a **2./pontjában** a vízilétesítmények főbb műszaki jellemzőit, **2.5./pontjában** az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 035732-0002/2023 számon kiadott Vízügyi objektumazonosítókat foglalta össze.

A határozat **3./pontjában** vízügyi előírásokat tett, melyeket az alábbiakkal indokol:

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. VII. 21.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Fvr.**) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Favr.**) 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., a Magyar Telekom Távközlési Nyrt., a Vidanet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt., a Soproni Vízmű Zrt. és az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. e-közmű nyilatkozatában, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. közútkezelői és a befogadói nyilatkozatában, valamint a Hegykő Község Önkormányzata tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában foglalt előírások betartásáról, a kikötések tételes felsorolása nélkül, a **3.1./pontban** rendelkezett a hatóság.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (**a továbbiakban: Ktv.**) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.**) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet**) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam az Fvr.-ben foglaltaknak való megfelelést.

A hatóság a kérelem, a benyújtott dokumentációk és az engedélyezési tervdokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy a tárgyi létesítmények vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a jóváhagyott tervben foglaltak, a rendelkező részben tett előírások nyilatkozatában foglaltak betartása mellett műszaki szempontból kivitelezhetők. A beruházás vízgazdálkodási, vízvédelmi és vízkészletekhez fűződő érdekeket nem sért, a megvalósítással érintett területen jelentkező csapadékvíz-elvezetési igények biztonsággal kielégíthetők lesznek.

Mind ezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a Favr., illetve az Fvr. szabályai szerint rendelkeztem.

A Vhr. 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vhr. 22. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendeletben **(a továbbiakban: BM rendelet)** 1. számú mellékletének 2.6. a) pontjai alapján 100.000 HUF. Az Engedélyes megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat. Egyéb eljárási díj nem merült fel.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz jelen eljárásban 50.000 HUF.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

A hatóság ügyintézési határideje: 2023. október 12.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kvt. 49/A. § alapján „*a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére*”.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. a) pontja, állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Győr, „*elektronikus bélyegző szerint*”

Tisztelettel:

Sallai Péter tű. dandártábornok  
tűzoltósági főtanácsos  
igazgató

nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett  
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 12 oldal  
Készült: 1 példányban  
Melléklet: -  
Továbbítva: Hivatali kapu/Cégkapu

---

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.  
Telefon: +36 (96)529-530  
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu  
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35800/3516-9/2023.ált.